

هنري لورنس



شرقيات



كليبر في مصر

المواجهة الدرامية مع بونابرت

ترجمة : بشير السباعي

كليبر في مصر

المواجهة الدرامية مع بونايرت

العنوان الأصلي لهذا البحث

Kléber en Egypte

تأليف:

Henry Laurens

إصدار:

I F A O

Le Caire, 1988

كليبر في مصر

هنري لورنس

ترجمة بشير السباعي

© جميع حقوق النشر لهذه الترجمة

محفوظة لدار شرقيات

الطبعة الأولى ١٩٩٩



دار شرقيات للنشر والتوزيع

٥ شارع محمد صدقي من هدى شعراوي

رقم بريدي ١١١١١ باب اللوق القاهرة

ت ٢٩١٣ - ٣٩٠٠ س ت: ٢٦٩١٩٨

تصميم الغلاف: ذات حسين

لوحة الغلاف:

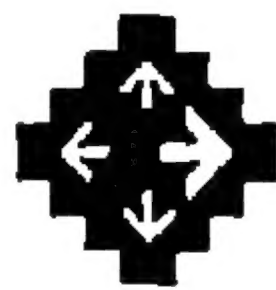
« كليبر، قائداً عاماً » للفنان آنسيو

هنري لورنس

كليبر في مصر

المواجهة الدرامية مع بونابرت

ترجمة: بشير السباعي



دار شرقيات للنشر والتوزيع

مختارات*

باب النصر. بعد بابي سان ديني وسان مارتان في باريس، لا أعرف له في فرنسا مثيلاً في جماله وعظمته. إن العمارة الرومانية تلتقي دون مشقة بالعمارة العربية. وهو، بصرف النظر عن ذلك، يتميز بتنفيذ رائع الجمال.

كليب، يوميات مصر

بمناسبة عيد الأول من فانديميير، أمر بونابرت بأن يتم في أحد ميادين القاهرة نصب مسلة شاهقة الارتفاع، ليس من الجرانيت بل من سماك مغطى بكتان عليه رسوم، مثلما جرت العادة على ذلك في أيامنا. وبعد الاحتفال بالعيد، أحدث الجنود فتحة في القاعدة ودخلوا إليها. وقد وجدوا المكان مناسباً للهو مع القحبات المصرية، وسرعان ما أصبح مرتعاً للرديلة وللجور. وفي النهاية، اختفى غطاء هذا النصب تماماً. وهذا الأثر الذي كان في البداية جد رائع ويناطح السماء، وقد كف عن أن يكون غير وكر شائن ومثير للسخرية، إنما يشتهي ويتحسس سقوطه الوشيك. فإما أن أكون مخطئاً بشكل فادح، أو أن قصة هذا الأثر، الذي أعلن نبأ تشييده لأوروبا بالطبل وبالزمر، سوف تكون قصة بونابرت نفسه.

كليب، يوميات مصر

* المختارات من اختيار المترجم.

إن الشعب منزعج، وهو لا يرى فينا، وهو شيء يمكن
تصوره، غير أعداء لما يملك. وقلبه مفتوح أبداً على الأمل في
حدوث تغير مؤات.

كليبر، رسالة إلى حكومة الإدارة،

٢٦ سبتمبر ١٧٩٩

_ لماذا قاتلت حتى الآن؟

- لأجل مجد جيوشنا ولأجل الحرية. ومجد جيوشنا في
الذروة. لكن الحرية تبتعد بقدر ما أتقدم...، ماذا أقول؟ إنها لم تعد
لها قائمة. بل إنها لم توجد قط. وأنا لا أملك منها غير الأمل فيها؛
وهذا الأمل يبهت. إلا أنه يبقى لي مع ذلك سبب قوى لمواصلة
عملي، إن كان صحيحاً أنني أقوم به بشيء من التوفيق؛ وهو أن
أسهم، قدر الإمكان، في أن لا يتدخل الأجانب في شئوننا الداخلية.
فأنا أعتقد أن الشيء الذي يمكن أن يكون أكثر إهانة لأمة من الأمم
هو أن تتلقى من الخارج قوانين وحكومة. هذا هو الحدث الوحيد
الذي إن حدث سيجعلني أتذكر إلى الأبد لوطني ولأعمالي.

كليبر، يوميات مصر

كلمة من المترجم

بين أمور أخرى، شكلت الحملة الفرنسية على مصر ترجمةً للانحطاط الثيرميدوري للثورة الفرنسية والذي شكل مدخلاً إلى البونابرتية التي دشنها إنقلاب ١٨ برومير.

وبهذا المعنى، كانت الحملة مفصلة بين ثورة آفلة واستبداد عسكري. وطبيعي أن هذا الواقع هو الذي يسمح بتكشاف تباين الرؤى بين مختلف المشاركين والمتورطين في الحملة، حيث يصبح الموقف من مصائرهما جزءاً من النزاع حول مغزى الثورة نفسها ومصائرهما التاريخية.

وهذا الكتاب لا يتحدث عن الحملة أساساً إلا من زاوية رصد هذا النزاع، مركزاً على محاوره المستترة في تطور العلاقات بين كليبر وبونابرت.

وقد ظهرت هذه الدراسة التاريخية في الأصل علي شكل تقديم لأوراق كليبر في مصر والتي صدرت عن المعهد الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة في عام ١٩٨٨. وقد أتيحت أمام هنري لورنس فرصة ثانية للعودة إلى هذا الموضوع في ندوة عقدت بالمركز الثقافي الفرنسي بالمنيرة في ٢٧ مارس ١٩٩٦، شارك فيها كاتب هذه السطور الذي شدد في كلمته على بيان أن عمل لورنس الأشهر، الحملة الفرنسية في مصر، إنما يدرج الحملة المذكورة "ضمن سياق نزوع أساسي أنجبته الثورة البورجوازية الآفلة، هو النزوع إلى تأكيد التجانس وإلى نحو تنافر الألوان، أي إلى إنهاء

حق الاختلاف، وهو حق من حقوق الإنسان، من أجل تأكيد حق الاستعمار، بما يدل على الانحطاط الذي أصاب الثورة".

وقد أوضح لورنس هذه الفكرة مجدداً في حوارهِ مع كاترين فلارحي والذي يظهر هنا في خاتمة هذه الدراسة، كما عاد مترجم هذه الدراسة إلى طرحها في مقال له حول "الحملة الفرنسية: المغزى والمصير" أكد فيه على مهمة إعادة بناء العالم بأسره على أسس جديدة تكفل احترام الآخرين والتحرر الإنساني بديلاً عن الاغتراب، وبديهي أن مثل هذه الأسس لا يمكن أن تكون أسس المجتمع البورجوازي المعاصر، بل أسس مجتمع آخر يشكل نفيًا جذلياً للأخير.

وواضح أن الهدف من هذه الترجمة هو تهيئة الأذهان لتأمل إشكالية النزاع حول مصائر الثورة الفرنسية ونحن على أبواب الذكرى المئوية الثانية لانقلاب ١٨ برومير الذي دشّن المغامرة النابوليونية، بعد أن كانت الحملة على مصر قد أومأت إلى هذه المغامرة.

القاهرة، ١٤ أبريل ١٩٩٩

بشير السباعي

تمهيد

أترون هذه السواحل الرملية الموحشة،
حيث تنشر بحيرة طبرية مياهها المالحة؟
أترون جبل الكرمل الذي يتدفق من واديه الأخير
نهر بلا مجد إلى سهول ايسدرلون؟
أترون الناصرة وقانة، الموسومتين ببصمات المسيا،
وقمة جبل حرمون التي تظللها أشجار الأرز؟
تلك الأماكن المقدسة التي يرى المسيحي أنه ما يزال بوسعه أن يرصد
منها الهالة السماوية على قمة جبل طابور؟
على هذه الجبال، على سفوح التلال المشجرة،
على هذه التخوم التي بلا أزهار والتي يخترقها نهر الأردن.
مائة ألف مسلم، لا أحد منهم يعرف الآخر،
يجيئون من أطراف آسيا إلى جبل طابور،
بهجتهم الدائرية يطوقون منذ الفجر
هذا المربع الذي يرفع علماً ثلاثي الألوان،
كليب هناك... كليب، على هذه البقعة المعزولة،
مثل صخرة بحرية ينوشها المحيط،
إذ يكسر الموجات السوداء لهذه الأقوام التي لا اسم لها
يبعد هزيمته بقوة الانتصارات.
واقفاً بين جنوده، يطل عليهم كلهم؛
هامته المرتفعة والأبية تتحدى جميع الضربات؛

لا شيء يمكنه هز رباطة جأشه،
مكتوب عليه إما أن يموت أو ينقذ فرنسا،
يقبل العبء بحكم شعوره السامي بالواجب،
كذلك، لا بد لك من أن تزهر مرة أخرى
كذلك، في صحراء خصبة بالانتصارات،
عندما سوف يحارب مائة ألف عثماني جنودك الذين لن يزيدوا عن
عشرة آلاف
وتجد نفسك مجبراً على اجترار معجزة أخرى
سوف يبهر بحدك مدينة الشمس!..

Barthélemy et Méry, *Napoleon en Egypte*, chant
septieme,
Quatrième édition, Paris, 1828, pp. 161-163.

"لنذكر جنرال طليعة ماينس، الخالد، سيئ الحظ كليبر. كان
آنذاك رجلاً في الثانية والثلاثين من عمره [الواقع أنه كان في الثانية
والأربعين. هـ. ل.]، وكان يتميز بنضج يستحق الإعجاب
وبشخصية عسكرية تلهم المرء الشجاعة عندما يراه. كان مثقفاً
واسع المعارف وقد خاض جميع حروب ألمانيا. وفي ماينس، عهدوا
إليه بقيادة المواقع الخارجية الأمامية، أي بخوض معركة تواصلت
على مدار مائة وعشرين يوماً. وكانت المكافأة في انتظاره على
الحدود. لقد اعتقلوه. هكذا كان مصيره. كان ضحية في الفاندييه،
وكان ضحية على ضفاف نهر الراين، حيث تركوه دون عون أو
مدد. وكان ضحية في مصر. وهو ما يزال ضحية في التاريخ".

Michelet, *Histoire de la Revolution Française*,
Livre XIII, chapitre V.

يطرح القرن التاسع عشر الفرنسي على نفسه دون توقف مسألة الثورة والإمبراطورية، وما ذلك إلا لأن مصيره إنما يجد تمثله في هذا التساؤل نفسه. والحال أن الأسطورتين، الثورية والإمبراطورية، متعارضتان وتتم إحداهما الأخرى سواء بسواء في هذا السياق. وغالباً ما يعبر الجدل عن نفسه في مقابلة بين شخصيات أكثر بكثير مما في صوغ مفاهيم (متعارضة)، مادام أنه بدءاً من لحظة معينة حلت فجأة عبادة رجل، هو نابليون، محل دخول الإيديولوجيات الحديثة مسرح التاريخ^(١).

وهذا التحول الحاسم لتاريخ الثورة، نهاية الإدارة وبداية القنصلية، إنما يتميز أيضاً بلحظة الحملة الفرنسية على مصر والتي تعلن لأوروبا ولفرنسا أن مستقبلهما سوف يصاغ أيضاً خارج رأس آسيا الصغير.

وهذه المشكلة المزدوجة، مصير الثورة والمشروع الاستعماري، هي العنصر الأساسي للمواجهة الدرامية بين هذين النقيضين: كليبر وبوناپرت.

وكما بين النصان اللذان استشهدنا بهما على رأس هذا التمهيد، تنسب الأسطورة إلى كليبر دور الشهيد، كما لو أن حياته ما كان يمكن أن تكون لها نهاية أكثر منطقية من اغتياله في القاهرة في عين يوم انتصار القنصل الأول (بوناپرت - المترجم) في مارينجو. إلا أن من المحتمل أنه قد مات في ذلك اليوم شيء يتجاوز

الرجل، مفهوم معين عن الجيش وعن الثورة.
لقد احتفظت أرشيفات جهاز تاريخ الجيش البري بالشهادات
الرئيسية لهذا التاريخ: مراسلات كليبر الرسمية في مصر وكذلك
أوراقه الشخصية (لم ينجح نابليون في إعدامها كما كان يعتزم).
وهي تسمح بالدخول إلى حميمة هذا الرجل غير العادي الذي كانه
كبير، وبفهم طبيعة انزعاجه وتردده تجاه صعود بوناپرت، وهو
موقف يشاطر فيه مجمل الكادر الثوري، وبمعرفه الواقع اليومي
لبدايات الحملة، خاصة في الإسكندرية، وباستعادة صور عنف
ووحشية الحملة على الشام في عام ١٧٩٩، والتي يعبر القدر فيها
عن رفضه الأول لبوناپرت كما تشكل استشرافاً لمصائر حملة
١٨١٢ (على روسيا - المترجم).

حاشية التمهيد

١- "يبدو التاريخ هنا وكأنه قد سقط في هاوية. فهو يسقط من الموضوعات الكبرى العامة، الجماعية، ومن الأفكار، ومن الجماهير الشعبية، لينزل إلى الفرد، إلى السيرة الشخصية الخالصة.

"ففي ظل روبسبير، وفي ظل الجبل، والجيروند، والموتمر، وقبل ذلك، في ظل الجمعية التأسيسية، وقبل ذلك أخيراً في ظل الفلاسفة، وفي القرن الثامن عشر بوجه عام، كانت الأولوية الأولى للفكرة على كل ماعداها، وإذا كان الفرد يصبح موضوعاً للنقاش، فلم يكن ذلك إلا بمناسبة مناقشة الفكرة. وغالباً ما كان الفرد يتميز بمكانة كبيرة، ولكن بما يتناسب مع الفكرة التي يبدو أنه يمثلها. (...)

"وهنا، فإن بلورة الفكر والتجريد الجميلة هذه، إذ تبهرت بشكل ثابت، إنما تنحدر، كما لو كان في هوة عميقة من التجسد المادي. فيبدو وكأن ذهن البشري قد نسي كل مفهوم، كل نظرية، كل لغة. إن كلمة وحيدة قد حلت محل كل شيء في الأدمغة البائسة، كلمة واحدة جرى تحريفها بل وليست فرنسية أصلاً: بوناپرتي (كلمة كورسيكية حرفها نابوليون إلى بوناپرت كجزء من سعيه إلى نسيان أصله الكورسيكي غير الفرنسي. - المترجم).

"إلا أنه إذا كان مما يستثير الفضول والاستغراب أن نشهد سقوط الذكاء الذي انحط فيه العالم، فليس أقل مدعاة للفضول والاستغراب أن نرى كيف قام مدعي صنع المعجزات العظيم، المشعوذ الخارق الذي قام بهذه المعجزات التي لا تستند إلا إلى الإيهام وإلى استخدام عمى الناس، بالتحضير لحرفته الغريبة. على العلم والأفكار والأمة السلام! على الوطن السلام!... لقد جرت تنحية كل هذه الأمور. وما يهمني هو الانكباب على الحديث عن... رجل" (ميشليه: تاريخ القرن التاسع عشر، المجلد الأول، الإدارة، أصل بوناپرت، باريس، ١٨٧٥، ص ص ٢٣١-٣٣٣).

تعرض عمل ميشليه الأخير هذا للإهمال البالغ، والأرجح أن السبب في

ذلك هو عداوته العنيفة لبونايرت. على أن هذا العمل يقدم عناصر أساسية لفهم بدايات القرن التاسع عشر وخاصة فيما يتعلق بالرهانات العالمية للحملة الفرنسية على مصر.

الفصل الأول

كليب قبل الحملة على مصر^(١)

حياة كليب قبل الحملة هي عبارة عن تقلبات بين العالم المدني والفعل العسكري. وهو رجل مسكون بالإحساس العميق بجدارته وبكرامته، الأمر الذي يقوده إلى نبذ كل مؤامرات الطموح. وهذا التمسك بكرامته يقوده إلى ما يمكن اعتباره مسالك فشل حقيقية.

ولد في ٩ مارس ١٧٥٣ في ستراسبورج في أسرة تنتمي إلى البورجوازية الصغيرة. ووالده، الذي يموت بعد مولده بسنوات قليلة، هو شرطي برتبة رقيب. وسرعان ما تزوج أمه من جديد من بناء معماري عليه أن يتولى مهمة تربية ابن زوجته هذا المشاكس. وشبابه شباب عاصف موار بالحرارة. وزوج أمه يتمنى له اتخاذ عين مهنته ويدرجه في عداد صبيان النحاتين للحجر في ستراسبورج. وفي التاسعة عشرة من عمره، يجري إرساله إلى باريس تلميذاً لشالجران، معماري سان فيليب دو رول. وهكذا يتعلم قواعد العمارة الكلاسيكية الجديدة. على أنه سوف يتسنى له في القاهرة تقدير قيمة الفن الإسلامي.

ويحيا التلميذ الشاب حياة رتيق دو لا بريتون، لكنه لا يملك إمكاناتها المادية ولذا يضطر إلى الاستدانة، مما يؤدي إلى استدعاء أسرته له إلى ستراسبورج حيث سرعان ما يستولي عليه الضجر. ولما كانت الحياة العسكرية والمغامرة مصدر غواية له منذ وقت بعيد، فإنه ينخرط في قوى شباب المقاتلين التي تتبع أمير بافاريا في ميونخ، ثم يدخل في عام ١٧٧٧ في خدمة الجنرال الكونت كونيتر،

ابن وزير ماري - تيريز، كمهندس معماري في البداية ثم كضابط في فوجه المراتب في المنخفضات النمساوية. وفيما بعد، في الحروب (الفرنسية ضد... - المترجم) ألمانيا، سوف يهزم حاميه السابق.

والحال أن كوزموبوليتية عصر التنوير، العصر الذي سبق صعود النزعات القومية الذي حفزته الثورة والإمبراطورية، إنما تسمح بفهم المسيرة العملية الألمانية لرجل سوف يصبح في أواخر القرن التاسع عشر رمز ارتباط الألزاس بفرنسا. والانتقال من العمارة إلى الحياة العسكرية في خدمة شخص واحد ليس فيه ما يدعو إلى الدهشة في نهاية عصر التنوير تلك. ثم إنه، بالرغم من عنف شخصيته وخشونة معجمه وسلوكه، لا يكف عن قراءة أعمال حول أكثر الموضوعات تنوعاً. وبحكم هذا كله، يندرج كليب الشاب اندراجاً تاماً في ثقافة وفي طرائق عصره.

لكن أوروبا في حال سلم وكليب يبدي طابعاً عنيفاً وميلاً إلى النزاع بالرغم من افتقاره إلى حمايات عائلية. ولذا فإنه لا يتخطى رتبة الملازم الأول. وإذا يشعر باليأس من المهنة العسكرية، فإنه يأخذ إجازة في عام ١٧٨٣. وفي الثلاثين من عمره، بالرغم من امتلاكه ثقافة عسكرية ومدنية تتممها قراءات واسعة، فإنه يجد نفسه بلا أية مكانة في المجتمع.

ويحصل له زوج أمه في عام ١٧٨٤ على وظيفة مفتش على المباني العامة في بلفور. ولما كان قد أصبح متعقلاً، فإنه ينكب على العمل ويؤدي واجبه بإتقان مع ممارسته في الوقت نفسه لمهنته كمعماري، ملتزم دائماً بالأسلوب الكلاسيكي الجديد. وندين له، بين أشياء أخرى، بمشروع برج للأمير دو مونييليار، يستلهم عشق مصر الرائج آنذاك، فنجد فراعنة وأبا هول ونقوشاً هيروغليفية، يبدو أنها كلها ذات مصدر إلهام ماسوني.

والحال أن صديقه وأول كاتب سيرة له، وهو لوبير ديريكور،

قد قدم لنا وصفاً لمظهر كليبر في فترة ما قبل الثورة:
"كان كليبر واحداً من أكثر رجال عصره وسامة، وكان طوله يصل إلى نحو ستة أقدام، ويتميز قده بالتناسب التام مع هذا الطول؛ وكانت نظرتة رقيقة أو مريضة بحسب ما يحرك كوامنه. وبالرغم من أن عينيه لم تكونا واسعتين إلا أنهما كانتا معبرتين بشكل فريد؛ وكانت أسنانه بيضاء إلى أبعد حد وكان يهتم بالحفاظ عليها اهتماماً عظيماً؛ وكان جرس صوته مريحاً تماماً عندما يكون هادئاً، بينما كان يتحول إلى جرس راعد عندما يجتاحه الغضب. ولما كان أنيقاً دائماً، ولكن بأكثر الأشكال بساطة، فقد كان مرغوباً بلهفة، ولو أنه كان يبدو حريصاً على الانزواء: وقد نسب إلى قامته، إلى مظهره، غالبية الأحداث السارة أو المحزنة في حياته"^(٢).

وسوف يقول بوناپرت فيما بعد: "ليس هناك من هو أجمل من كليبر يوم المعركة"^(٣).

وكان من الممكن أن يواصل كليبر هذه الحياة جد الهزيلة على وجه الإجمال لو لم تؤد الثورة إلى قلب نظام الأشياء. ولما كان نصيراً للتنوير، فإنه يقبل الثورة بحماس. وبوصفه أحد رجال عام ١٧٨٩ لا عام ١٧٩٣، فإنه يظل معتدلاً. وهو لا يلتحق إلا متأخراً بنادي اليعاقبة المحلي ولا يبدو مداوماً على حضور الجلسات. إلا أننا ندين له بالتنظيم العملي والفني لعدة أعياد مدنية.

وهذه الثورة، التي يناصرها، تؤدي إلى خراب زبائن فن العمارة، الهيئات الكنسية وكبار النبلاء المحليين. ولذا فهو يضطر إلى الاستدانة من جديد. وتجنيد المتطوعين بدء من الحرس الوطني، والذي أمرت به الجمعية التأسيسية في عام ١٧٩١، هو بالنسبة له طريق الخلاص. والحال أن المهنة العسكرية تفتح عليه هذه المرة بشكل أفضل خاصة وأن ضباط الجيش الجديد، بالرغم من انتخاب الجنود لهم، يجب أن تكون لديهم بالفعل خبرة عسكرية. وسرعان

ما يصبح واحداً من ضباط كتيبته الرئيسيين.

وهو يدخل التاريخ بفضل تقدم الجيوش الفرنسية بعد فالمي. ويتعرض جيشه للحصار في ماينس في أواخر عام ١٧٩٢. وهو يصبح أحد أبطال الحصار. ويتلقى مهمة الدفاع عن الأعمال الخارجية. وهو أحد المنظمين الرئيسيين للدفاع الرائع عن هذا الموقع في وجه قوات أكبر عدداً بدرجة طفيفة.

وتستسلم ماينس في ٢٣ يوليو ١٧٩٣ مع الاحتفاظ بأمارات الشرف الحربي: فيوسع الفرنسيين الجلاء عن المدينة مع أسلحتهم مع التعهد بالتوقف عن محاربة قوات الائتلاف لمدة عام. وفي فرنسا، كان الإرهاب قد بدأ وكان الثوار مرتابين في الجيش. ويجري اعتقال ضباط جيش ماينس بدلاً من تهنتهم. والحال أن كليبر، بالرغم من أنه قد أفرج عنه بسرعة هو ورفاقه، سوف يظل، وقد شعر بالمرارة، عميق العداءة للبعاقبة.

ويجري إرسال "جماعة ماينس" إلى الفاندييه، فالسلطات الثورية ترى أن الحرب الأهلية ليست مدرجة في بنود الاستسلام، وهي حرب رهبة، فهي صدام تعصبين^(٤). والفظائع متواصلة ويرتكبها الطرفان الموجودان في الساحة.

وتتقدم في داخل صفوف الجيوش الجمهورية أزمة قيادة دائمة بين الجنود الحقيقيين والسان كيلوت المرسلين من باريس لقيادتهم^(٥). ويجد كليبر نفسه عدة مرات عرضة للاعتقال ومن ثم عرضة للإعدام.

على أنه سوف يثبت مواهبه العسكرية الكبيرة؛ وسوف يكون مسئولاً هو والشاب مارسو، صديقه وتقريباً ابنه من الناحية الأدبية، عن هزيمة الفانديين. وبالرغم من أوامر الإبادة التي أصدرها المؤتمر، فإنه يحاول أن يكون رحيماً قدر الإمكان، لكن ممثلي المؤتمر الموفدين يقظون (خاصة كارويه الرهيب).

وتسيء الجمهورية مكافأة كليبر وذلك بسبب صراحته في مواجهة الأوامر الرعناء التي يصدرها جنرالات هواة تجر "جماعة ماينس" إلى مذبحه، وفي مواجهة ديماجوجية المندوبين الموقدين، وفي مواجهة الجنون الدموي لهذا الطرف أو ذاك. وسوف يطبق هوش فيما بعد خطته الخاصة بالتهدئة.

لكن كليبر يتحمل أيضاً نصيبه من المسؤولية، كما يلاحظ ذلك جارا:

"أما أخطاء كليبر، لأنه ارتكب أخطاء، فسوف أذكرها، وسوف أبدأ بها. لقد كان كليبر مهيباً، بحكم طبعه، لأن يحكم حكماً قاسياً على السلطات التي كان يتقبل أوامرها من باب الطاعة: وأحكامه الصارمة من حيث عدالتها، كانت لاذعة من حيث شكلها وتعبيره عنها. ومداهنة السلطة هي دائماً جريمة، وهي جريمة يرتكبها الجبناء؛ أما جرحها دون ضرورة بالنسبة للشأن العام، أو بعيداً عن هذه الضرورة، فهو خطأ ترتكبه النفوس المفرطة الكبرياء؛ وقد كان هذا الخطأ في أغلب الأحوال هو الخطأ الذي ارتكبه كليبر"^(٦).

وبعد هذه الحرب التي كانت خسائر الجمهوريين فيها أعلى بكثير جداً من خسائر ثلاثة أعوام للحملة الفرنسية على مصر، يجري تعيين كليبر قائد فرقة في جيش السامبر والميز تحت قيادة جوردان، بعد أقل من عام من استسلام ماينس. وفي هذه المناسبات العسكرية الجديدة، ينقاد إلى معارضة سان جوست، ولكن دون طائل^(٧). وفي أواخر عام ١٧٩٤، يقود بدوره حصار ماينس التي تسيطر عليها قوات الائتلاف، وهي عملية يعتبرها عديمة الجدوى وعشوية وسوف تكلف الجيوش الفرنسية ثناً فادحاً^(٨).

وبعد استدعائه إلى جيش السامبر والميز بعد فشل الحصار، يصبح المسئول الرئيسي فيه بعد جوردان، وسوف ينوب عن الأخير

في منصبه عدة مرات. كما أنه يتسنى له قيادة عمليات تجمع عدة فرق. وهكذا يتعلم قيادة كتل بشرية من عدة عشرات من آلاف الرجال، وهي مقاييس عادية للجيش في العصر الثوري. كما أنه ينتصر في عدة مواجهات ومعارك مهمة.

على أنه يفكر، منذ أواخر عام ١٧٩٥، في التنحي، احتجاجاً على الحالة التي تترك فيها السلطات المدنية الجندي. ورسالته إلى جوردان، المرسل من كوبلنز، والمؤرخة في ١١ ديسمبر ١٧٩٥، إنما تشهد على مراعاته وحيه للجندي العادي جداً:

"أرفق لك مع هذه الرسالة، رفيقي العزيز، نسخة من الرسالة التي كتبها وأرسلها إليّ مفوض شئون الحرب شابوتو. والصورة التي ترسمها هذه الرسالة ليست مبالغة البتة؛ إلا أنه صحيح أنه إذا لم يمتحون سلاح الفرسان نفسه عن طريق مصادرات يقوم بها هو بنفسه، فإنه لا إدارة الناحية ولا إدارة الجيش سوف تكونان قادرتين على إمداده بالغذاء. ومن جهة أخرى، فإن هذا الإجراء إنما يهدد بالقضاء في عدة أيام قليلة على إمكانات العيش التي من شأن اقتصاد حكيم إطالة أمدها، ومن ثم فإن حالة موارد هذا البلد هي من التدهور اليوم بحيث أجد نفسي ملزماً بأن أقول لك إنه، في غضون عشرين يوماً، لن تكون هناك بعد قشة تبين واحدة ولا حشيشة واحدة للجياد. إن الأزمة عظيمة، ولا أرى أن هناك من يحاول تقديم علاج لها. وقد دفعتني هذه الفكرة إلى إرسال استقالي إلى وزير الحرية؛ على أنه لم يقبلها. وبالرغم من ذلك، لا يمكنني إخفاء أنني عازم دائماً على الاستقالة. وأنت تعرفني جيداً بحيث لا يمكنك أن تظن أن ما يدفعني إلى ذلك هو تهديدات وتحركات العدو؛ إن القرف وحده، الذي أبتجرعه عن آخره، هو الذي أملى هذا القرار. والبارحة أيضاً، بينما كنت أقوم بجولة تفقدية، وجدت عند أحد مواقع المدخل، ضابطاً يرتدي أسماً وطاقيّة ملوثة بالشحم. فسألته

ما إذا لم تكن عنده برنيطة، فأجابني بأن جميع مهماته قد احترقت في المعسكر من جراء حادثة، وأنه لا يحوز إمكانات نقدية لتعويضها. وقد طلبت حضوره إلى هذا الصباح وأعطيته برنيطة وكل ما كان بوسعي إضافته إليها. والحال أن ألفاً آخرين يجدون أنفسهم في هذه الحالة نفسها. إلا أنه على الضباط، على مظهرهم، على استقلالهم العسكري وعلى المراعاة التي تبديها الحكومة تجاههم، إنما يتوقف الانضباط، وعلى هذا الانضباط يتوقف مصير الجيش. والحكومة لا تود أن تدرك ذلك بالمرّة، فمؤخراً أيضاً، حطت من شأنهم بالإنعام عليهم بزواج جزمة. ومن ثم فإن قلوبهم مجروحة، إلى درجة أنهم يحفزون هم أنفسهم تشييط الهمم. إنني أكتب ذلك بيني وبينك؛ إلا أنه يبدو أنه بعد الخدمات المهمة التي قدّمتهَا إلى وطننا، فإن أهم ما يمكنك تقديمه إليه أيضاً هو أن تفتح الأعين على وضعنا الحالي. والحال أن التدابير الصغيرة التي تشير إليها تعميمات وزير الحرية ليست غير مسكنات بائسة، لا يمكننا أن نأمل البتة منها خيراً"^(٩).

على أن كليبر سحب استقالته ويشارك في حملة ألمانيا الشهيرة في عام ١٧٩٦. وكانت خطة كارنو ترتأي تحركاً متوازياً لجيش السامبر والميز تحت قيادة جوردان ولجيش الراين وموزيل تحت قيادة مورو، من الولايات الرينانية إلى النمسا. وكان على بوناپرت مع جيش حملة إيطاليا أن يشل حركة أكبر عدد من القوات المعادية. وكان العيب الرئيسي لهذه الخطة هو انعدام تركيز القوات الفرنسية في ألمانيا وغياب القيادة الموحدة. وهكذا فإن الجنرالات يتغلغلون في ألمانيا حتى بافاريا دون أن يتمكنوا من تنسيق تحركاتهم. وفي المقابل، فإن بوسع خصمهم، الأرشيديوق تشارلز، أن يوجه ضرباته بشكل تناوبي ضد هذا الجيش أو ذاك من الجيشين الفرنسيين. ولذا يضطر هذان الجيشان، في النصف الثاني من العام،

إلى الانسحاب عبر الراين، وهو انسحاب يعتبر من جهة أخرى نموذجاً نوعياً في التاريخ العسكري.

ويرجع فشل هذه الحملة أساساً إلى إذعان الجنرالات الفرنسيين لأوامر حكومة الإدارة. أمّا في إيطاليا، فإن بونايرت يبدى مهارة في تركيز وحشد القوات وعندما يود كارنو أن يفرض عليه فصلاً لقواته، فإنه يرفض ذلك ويهدد بالاستقالة، مجبراً حكومة الإدارة على النزول على إرادة الفاتح الشاب. وهكذا يفوز بونايرت باستقلالية في القيادة غير معروفة في ألمانيا.

وطبيعي أن حكومة الإدارة تلقي بمسئولية الفشل على الجنرالات ويتم استدعاء جوردان. ويمارس كليبر من جديد مهام النيابة ويحاول إعادة بناء جيش قوي. وهو يحمل المومنين والسلطة السياسية نفسها المسئولية عن الحالة الكارثية لعتاد وملابس جيش السامبر والميز. وعندما تقترح عليه حكومة الإدارة أن يخلف جوردان بشكل نهائي، فإنه يرفض ذلك مشيراً عندئذ إلى عدم قدرته (١٧ أكتوبر ١٧٩٦):

"بما أنني مسكون بحب بلادي حباً بالغ الحماسة، ومستعد لأن أبذل في سبيلها آخر قطرة من دمي، فإن هناك تضحية واحدة أشعر بالعجز عن تقديمها لها في أي وقت من الأوقات، إلا وهي تعريض مصالحها للخطر بقبول موقع لا أجيدني قادراً على الوفاء بمهامه على أكمل وجه. فموقع القائد العام يتطلب رجلاً يجمع إلى مواهب قائد محنك مواهب إداري ممتاز، بل وفي الظروف الحالية، عبقرية خلاقية. وما أنا إلا جندي.

"ولكي يضع المرء في العمليات هذه الجسارة، هذه الشجاعة، التي تقود أحياناً إلى النجاح، يكفي للمرء أن يكون مخلصاً في أداء واجباته؛ إلا أنه لكي يتسنى له أن يجمع وأن ينسق فعل كل العناصر التي من شأنها أن تجعله شبه معصوم من ارتكاب الخطأ، لا بد له من

أن يكون إنساناً عظيماً، إنساناً ميزته الطبيعة بالفعل؛ فهنا، لا يمكن للعزيمة الأكثر وضوحاً ولا لجهود الفعل الأكثر إصراراً أن تقوم مقام ما امتنعت (الطبيعة.. - المترجم) عن تقديمه للمرء.

"والاعتبارات التي حالت دائماً دون تجاوبي، في أوقات أخرى، مع أمانة الثقة هذه نفسها، ماتزال قائمة؛ إن أفعالي وكلماتي كانت وسوف تظل دائماً واحدة. والمسئولية الشخصية قلما تخيفني؛ فما الذي يمكن أن يخيف إنساناً قدم لوطنه كل التضحيات التي يطلبها؟ إن ناصحي الأول، وهو الناصح الذي أخشى عقابه دون سواه، هو شعوري (بحدود. - المترجم) قواي الخاصة، هو ضميري. وليس بوسعي تحديه دون أن ينزل بي العقاب. وهو يأمرني بأن لا أعرض للخطر مصالح الجمهورية بقبول موقع يتطلب إمكانات أعلى من إمكانياتي.

"إنني أذعن لصوته، ومهما حدث، لن أتكرر له. ولا يسعني أن أكون أكثر جدارة بلفتاتكم السخية وعند ظنونكم الحسنة، أيها المواطنون المدراء، إلا إذا تمكنت أنا نفسي من وضع حدود لها، راجياً منكم الاعتراف بالحدود التي حكمت عليّ بها الطبيعة وبأن خير بلادي لا يسمح لي البتة بتجاوز هذه الحدود"^(١٠).

وفي هذا النص الذي يعبر فيه كليبر عن رفضه لموقع الصدارة^(١١)، فإنه يقدم أسس موقفه التالي تجاه بونايرت. فهذا الموقف يتكون في آن واحد من شعور زائد عن الحد بحدوده هو الخاصة - وقد رأينا، علي أية حال، أنه كان يملك جميع القدرات الضرورية لأداء هذه الوظيفة - ومن افتتان حقيقي في الوقت نفسه بالعبقريّة الخلاقة، بالرجل العظيم الذي ميزته الطبيعة، وهي أسطورة مشوشة يحملها العصر في وجدانه كثقل مضاد وكتمة مكملة للجفاف النقدي للتنوير^(١٢). لكنه يطرح بالفعل صوت ضميره في مواجهة البطل.

ولئن كان يرفض من ثم موقع الصدارة لكي يتخذ في واقع الأمر

موقع المراقب والناقد، فلعل الهدف من ذلك أن يكون ضماناً للحدود التي لا يجب تخطيها. وهذا ما يوضحه جيداً جاراً، في مقارنته بين ديزيه وكليبر، المقاتلين اللذين لقيا مصرعهما في يوم واحد:

"لم يغفر كليبر قط أخطاء أولئك الذين تتسبب أخطاؤهم في شقاء الناس: وقد بدا أنه يؤمن بأن من الواجب دائماً أن توجد إلى جانب السلطة الضخمة معارضة متململة وأن توجد إلى جانب التملقات سخریات، وحتى في ظل حكم ملكي، كان كليبر سيتحلى بهذه الشجاعة، جد النادرة، في مواجهة العروش، والتي تتمثل في الاجترار، لأجل الحقيقة، على السلطة التي يعتمد عليها في تحقيق مجده وسعده؛ وكانت لدى ديزيه الشجاعة، ربما الأكثر ندرة بكثير في الجمهوريات الوليدة، والتي تتمثل في مراعاة ومساعدة السلطة عندما لا يبذل المرء شيئاً من أجلها ويبذل كل شيء من أجل الوطن. والحال أنه لا الأول ولا الثاني قد أبديا قط في فرنسا طموحاً إلى الموقع الأول أو إلى الدور الأول: ولو كانت أحداث الثورة قد حملتهما إلى مثل هذا الموقع، لأبقيتهما مواهبهما فيه فائزين بالمجد؛ لكن ديزيه كان سيهبط منه مسروراً، لكي يخدم الوطن في تواضع تحت قيادة من يعتبره الأقدر، أما كليبر، فكان من شأنه أن يهبط منه بنفاد صبر أكبر، لكي يحتل المرتبة الثانية، ندأ من حيث مواهبه وقاضياً بحكم ما سيصدر عنه من توبيخات، لذلك الذي كان من شأنه أن يتصدر القيادة"^(١٢).

ومنسجماً مع نفسه، يستقيل كليبر من الجيش ويستقر في باريس، على تل شايبو، في أبريل ١٧٩٧. وموقفه غير واضح في لحظة يمر فيها النظام الجمهوري بأزمة عميقة. فمن جهة، في إيطاليا، ينتصر بوناپرت ويبدو أنه يحقق السلم، ومن جهة أخرى، في باريس، يتصاعد التوتر بين السلطة التنفيذية، حكومة الإدارة، والسلطة التشريعية، الجمعيتين المنبثقتين عن دستور ١٧٩٥، واللتين

يحوز الأغلبية فيهما، منذ الانتخابات الأخيرة، خصوم غالبية أعضاء حكومة الإدارة.

والحال أن التعايش المهتز بين السلطتين إنما يصبح مستحيلاً من الناحية العملية منذ اللحظة التي تعمل فيها المجالس التي يهيمن عليها التحالف بين الملكيين (الكليشيين) والدستوريين (الذين يتمنون احترام إرادة الناخبين) على زيادة العقوبات التشريعية في وجه قرارات المدراء سعياً إلى جعل ممارستهم لسلطتهم مستحيلة.

وهؤلاء الأخيرون لا يجدون ملاذاً آخر غير استدعاء الجيش للتخلص من خصومهم. ويجري التفكير في البداية في هوش الذي تولى قيادة جيش السامبر والميز بعد اعتذار كليبر، إلا أنه يتصرف بمزيد من العجلة إذ يرسل قوات إلى مشارف باريس. وتصبح الفضيحة مدوية بحيث إنه يضطر إلى التراجع بشكل يدعو إلى الرثاء.

ولا يبقى من ثم غير بونابرت وجيش إيطاليا، لأن مورو المرابط على الراين يبدو أنه يتخذ موقف ترقب خطير يراعي الملكيين كما يراعي المدراء. ويرسل فاتح إيطاليا أوجيرو إلى باريس لتنفيذ المهمة. وسوف يحدث ذلك في ١٨ فروكتيدور (٥ سبتمبر ١٧٩٧): فالجيش يحتل باريس ويتم إلقاء القبض على المعارضين بينما يهرب آخرون. وهو ما يعني في واقع الأمر الاعتراف بفشل الجمهورية كنظام نيابي مادامت نتيجة الانتخابات قد ألغيت.

وفي هذا الوضع السياسي، كان موقف كليبر أقرب إلى موقف مورو مما إلى موقف هوش وبونابرت. ولا يمكن للفصائل المختلفة أن تتجاهل وجود جنرال مهيب كهذا في باريس. وانتقاداته للحكومة التي يحملها المسؤولية عن خيبات حملة ألمانيا وعن معاناة الجنود مشهورة على المستوى العام. إلا أنه من المعروف أيضاً أنه جمهوري مخلص ومن ثم يعادي الدسائس الملكية في

المجالس. ولما كان لا يعرف ما الموقف الذي يجب عليه اتخاذه، فسوف يراعي جميع المواقف، مع رفضه الانتقال إلى الفعل. ووفقاً لأقوال باجول، ابن أحد رفاق كليبر، يستفاد أن هذا الأخير قد رد على عروض حكومة الإدارة:

"سوف أطلق النار على أعدائكم؛ ولكنني في الوقت الذي أواجههم فيه، سأدير ظهري لكم^(١٤)".

وهكذا يمكننا أن نفهم اتجاه حكومة الإدارة إلى إثارة التوجه إلى أوجيرو. ويقدم لنا تيبودو، زعيمُ الدستوريين، كليبر في صورة مناوئ عميق العداوة للملكيين كما لحكومة الإدارة:

"تناولت العشاء في السادس من فروكتيدور عند وزير الحربية (شيرير) مع برنادوت وكليبر؛ كانوا غاضبين على مجلس الخمسمائة؛ وقد قالوا إنهم رأوا، في الصحف المرسلة إلى الجيش، أن الجنرالات قد عوملوا من على المنبر كمجرمين وكقطاع طرق؛ وهم يرون أنه ما من خلاص إلا في قيام حكم عسكري. وبعد العشاء، تحدثت بشكل خاص مع كل واحد منهم. وقد بدا لي أن كليبر لا يولي أهمية كبيرة لحكومة الإدارة ولا يثق بالمرّة في بونابرت، لكنه يهتم بالحياة وبالموت في سبيل الجمهورية، وأنه مستعد بحكم هذا الدافع لمحاربة الملكيين^(١٥)".

إلا أنه في مقابل هاتين الشهادتين، يجب أن نورد شهادة ماتيو ديوما، أحد محرّكي المعارضة الملكية في المجالس:

"لم أتقاسم وهم أولئك الأشخاص من زملائي الذين كانوا يهنتون أنفسهم بالعثور على سند في الحرس الوطني وفي جمهور المواطنين. لقد كانوا يقولون إنه لا يلزم غير زعيم من أجل تفجير انتفاضة كبرى: لكنهم نسوا المحنة الرهيبة لعصر الإرهاب. وكنت أعرف على وجه اليقين النتائج التي تترتب على ترك السلطة في أيدي فصيل تسيء إليه تجاوزاته الخاصة. وكنت أعرف أنه لا يمكن

شن ثورة ضد حكومة قائمة، حتى ولو كانت أكثر الحكومات ظلماً وقهراً، إلا بالاستناد إلى ذريعة شرعية وإلى مرجعيات يعترف بها الشعب. عندئذ فقط تنقسم القوى المادية: إن حشد البشر المترددين أو اللامبالين إنما يضخم حجم الجمهور ويعطي لذراع الرافعة كل القوة اللازمة للإثارة وللإطاحة. (...) والحال أن واحداً من أفضل جنرالات جيوشنا، وهو جنرال كان من شأن شخصيته وشجاعته وعقليته أن تجعله مناسباً إلى أقصى حد لمثل هذا المشروع، أعني كليبر، كان موجوداً آنذاك في باريس. ولم تكن حكومة الإدارة تستخدمه البتة وكان معتكفاً في بيت ريفي في شايبو (...) وقد طلب رأيي؛ وزرته.

"قال لي: هل لديكم وسائل ما للمقاومة؟"

"فقلت: ليست لدينا أية وسيلة من شأنها أن تمنح الرجل الأكثر جسارة الثقة في الاضطلاع بشيء مع فرصة معينة في النجاح.

"فأردف كليبر: لو كنتم فقط واثقين من حرسكم ومن بعض كتائب الحرس الوطني، على نحو ما كانت عليه في ١٣ فانديمير، فإن أوجيرو وفرقته لن يقفوا في وجهي؛ ومن المرجح تماماً أنه بمجرد الانخراط في الأمر، فإن المدفعية، التي تدين قيادتها بالولاء التام لي، سوف تنتقل إلى جانبي.

"أطلعت الجنرال كليبر على قوام وتركيب الحرس الذي كان آنذاك أكثر من شبه مدرب. وكان عليّ أن أرفض، باسم زملائي، عروضه السخية، وأن أتخلى عن البحث العبثي عن مقاومة مسلحة، ليس من شأنها إلا أن تبرر عدوان حكومة الإدارة^(١٦)".

وليس وجود برنادوت بريئاً. لقد أرسله بوناپرت لرصد الموقف السياسي، وخاصة رأي الجيش. وهو يوفر لفاتح إيطاليا شبكة علاقاته مع القادة العسكريين للجيش الأخرى. وهو صديق لكليبر. ومن ثم فسوف يلعب دور الوسيط بينه وبين بوناپرت.

وحكمه مؤكداً فيما يتعلق برغبات كليبر الفعلية: "ثلاثة من الجنرالات مرشحون لقيادة حرس مجلس الخمسمائة؛ أولهم كليبر وثانيهم ديزيه والثالث سيروريه. وقد أحس الجميع بأن مثل هذه القيادة لا يمكن أن تكون مصدر فرح لأي من هؤلاء الجنرالات الثلاثة. وقد قال كل واحد كلمته، والتفكير الأخير هو ما يلي: هؤلاء الرجال الثلاثة لهم سمعة ممتازة، وفي حركة ما سوف يكونون مفيدون في أن يحشدوا حول الجهاز التشريعي عدداً كبيراً من الجنود والضباط من الجيوش التي خدموا فيها؛ لكن كليبر لن يقبل، فهو جمهوري بحكم نظراته الفلسفية إلى الأمور، وهو يسخر من حرج البعض ومن رعونة البعض الآخر. إلا أنه لو حدث الزلزال في أي وقت، فإن كليبر سوف يطبل برأسه من النافذة لكي يراقب الفريقين، وسوف ينخرط في مسيرة الشرائط الثلاثية الألوان؛ وهو يتمنى أن يرى ساحات مجدك؛ وسوف أجيء به معي، وسوف يسعد بالتعرف على الرجل الذي احترّم غالباً مآثره السامية، في قيادة الجيوش، والأكثر من ذلك في قيادة أعنة الحكم^(١٧)".

وقد أدى حادث ١٨ فروكتيدور إلى إبعاد كليبر نهائياً عن نظام حكومة الإدارة. وهو يتعرض للمضايقات بسبب تردداته وتحركاته غير الملائمة. والأخطر من ذلك أنه يتعرض لوشاية من جانب هوش، قائد جيش السامبر والميز. ففي ١٣ سبتمبر ١٧٩٧، يكتب هوش إلى حكومة الإدارة:

"يُملي عليّ واجبي أن أحدثكم عن واحد من أخطر أعداء حكومة الإدارة، وهو على قرب منها. لقد توصل كليبر إلى أن يجبر إلى حزب بيشجرو، صديقه الحميم، عدداً كبيراً من الرجال المعجبين بمواهبه. ويؤسفني أنني لَدَي البرهان على أنه قد أغوى، بأقواله وبوعوده الكريهة، عدداً من الضباط أذكر من بينهم (...). داماس (...). وآخرين. كما أنني أعتقد أن حكومة الإدارة لن يكون

بوسعها أن تتحمل طويلاً وجود هذا الرجل على قرب منها وأنها سوف تضع بحزمها حداً لهذياناات بعض الأشخاص المنحليين الذين يمكن لكلسة واحدة أن تجعلهم هباء منشوراً إلى الأبد^(١٨)."

ومن حسن حظ كليبر، أن هوش يموت في ١٩ سبتمبر ١٧٩٧ وأن حكومة الإدارة ترفض برنامجه الداعلي إلى إجراء حركة تطهير بين صفوف العسكريين. ولو كانت وشاية هوش قد نجحت، لكان معنى ذلك أن يذهب كليبر إلى "المقصلة التي لا تريق دما"، أي أن يجري ترحيله إلى جوايانا. وهو يستعد للمقاومة بالسلاح^(١٩) لكن القمع يقتصر على السياسيين.

أما مورو، الذي أعفي من قيادته بسبب موقفه المريب (إنه يحتفظ حتى الانقلاب ببراكين خيانة بيشجرو، وسوف تكون جد مفيدة للسلطة التنفيذية في تبرير انتهاك المؤسسات)، فإنه يعتكف في شايبو مع كليبر. وإذ يسود السلم في القارة، فإنه يؤدي إلى عودة كثيرين من قدامى جيوش الشمال والشرق مثل جوردان وكافاريللي، وتشكل جماعة صغيرة حول الجنرالات تناقش فيها المسائل العسكرية والوضع السياسي.

وهو يرى أن الجمهورية قد فشلت، ليس من حيث مبادئها، وإنما بسبب الرجال الذين يحكمونها^(٢٠). ومن ثم فإنه يجد نفسه في هذا التباعد عن الحكومة عندما يلتقي - للمرة الأولى - مع بونابرت الذي كان برنادوت قد أشاد له إشادة حارة بالبطل الألفاسي.

حواشي الفصل الأول

- ١- السير الأساسية لكليبر هي: ايرنوف، الجنرال كليبر، باريس، ١٨٦٧؛ بوجال، كليبر. حياته. مراسلاته، باريس، ١٨٧٧؛ جارسو، كليبر، باريس، ١٩٣٦؛ لو كا - دوبريتون، كليبر، باريس، ١٩٣٧؛ وتوجد ببليوجرافيا تفصيلية في كليبر، ابن الأثراس، تحية جماعية بمناسبة الذكرى المئوية الثانية، باريس، ١٩٥٢.
- ٢- لوبير ديريكور، حياة الجنرال كليبر، باريس، ١٨٠١.
- ٣- لو كا - دوبريتون، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٥.
- ٤- "وعندما أحسن الاستعداد اختيار الحرب التي تناسب هذا البلد والأدوات التي تناسب هذه الحرب فإن الجمهورية، أو أولئك الذين يحكمونها، لكونهم كان عليهم أن يقاتلوا التعصب الديني، لم يريدوا أن يعهدوا بقيادة هذه الحرب إلا إلى التعصب للحرية. وقد جهلوا أنه إذا كانت الخرافات إنما تنتشر وتنتصر بالتعصب، فإن التعصب ليس من شأنه إلا أن يشوه ويعرض للخطر حرية قائمة على العقل ولا يجب لها أن تدافع عن نفسها إلا بالمواهب وبالفضائل". جارا، كلمة تأبين للجنرالين كليبر وديزييه ألقيت في الأول من فانديمير من العام التاسع، في ساحة الانتصارات، باريس، برومير من العام التاسع، ص ١٧.
- ٥- "إن العسكريين الذين هم عسكريون بشكل خاص لم يحصلوا في الفاندييه إلا على ثقة مرتبكة دائماً، ودائماً على حافة سحبها وتحويلها إلى إثم: وقد أرسل إلى هناك عدة مرات، برتبة وبسلطة القائد العام، رجال لم تكن لهم قط أية رتبة عسكرية قبل أن تكون لهم الرتبة التي تصدر كل الرتب، جرى إبراز اسمائهم الغربية على الجيوش في اللجان وفي الاجتماعات العسكرية التي تشمل هؤلاء الجنرالات الوطنيين أخيراً الذين كانوا يريدون دائماً القضاء على المتمردين ولم يتمكنوا قط من إلحاق الهزيمة بهم" (المصدر السابق، ص ٧).

٦- المصدر السابق، ص ٢٤.

٧- "في ليلة ٢٥ - ٢٦ مايو، عقد النواب سان جوست ولوبا ولوفاسور مجلساً حربياً في قيادة توان العامة. كان الجيش شبه مفكك؛ والحال أن الجنود الذين بلا ثياب وبلا أحذية، والذين أضناهم التعب والجوع، كانوا بحاجة إلى الراحة؛ ومن جهة أخرى، كانت هناك حاجة إلى وقت لتعويض العتاد الذي ضاع في الهزائم الأخيرة. وقد أجمع الجنرالات على التمسك بموقف دفاعي لمدة عدة أيام، عندما قام سان جوست، الذي رأس هذا المجلس، والذي لم يصغ البتة لجميع تحذيراتهم ولا لحجج كليبر، بإثراء المناقشات، قائلاً بصوت عال: "لابد من احراز انتصار غداً للجمهورية؛ فلتختاروا بين حصار وخوض معركة". ومن ثم فقد جرى اتخاذ قرار بالعبور الثالث لجيش السامبر: والحال أن هذه العزيمة، الجديدة بالثناء في ظرف مختلف تماماً، قد انحطت إلى خطاً جسيماً، لأنه لم يكن هناك شك في أن من الأكثر حكمة انتظار وصول الجنرال جوردان الذي كان يتحرك عبر الدينان مع جيش موزيل: ومن ثم كان بالإمكان تجنب التعرض من جديد لانتكاسات كان من شأنها أن تجر إلى عواقب وخيمة، لو كان العدو قد أحسن الاستفادة منها" (جوميني، التاريخ النقدي والعسكري لحروب الثورة، بروكسل، ١٨٤٠، المجلد ٢، ص ٣٢).

ويرى الشارح العسكري الكبير أن كليبر "يمكن اعتباره واحداً من أفضل جنرالات الثورة؛ ونحن لا نتردد في وضعه بعد بونابرت ومورو مباشرة" (المجلد ٢، ص ٢٢).

٨- "إنني لن أطمس المجد الذي أحرزه الجنود بالتحمل وبالشجاعة التي تحملوا بها المهام والحرمانات خلال أقسى شتاء في هذا القرن. إن ربع رجال قوة الحصار كانوا في المستشفيات بصورة متصلة، وقد هلك النصف من البؤس ومن البرد، وهي نتائج مؤسفة للفوضى التي سادت آنذاك في جميع أجزاء الإدارة". (المصدر السابق، المجلد ٢، ص ١٢٩).

٩- باجول، مصدر سبق ذكره، ص ص ١٩٦ - ١٩٧.

١٠- المصدر السابق، ص ٢٤٦. يواصل كليبر شارحاً وضع الجيش. "إن انتكاساته لا يمكن أن تُرد إلى المعارك التي خاضها، ولكن ما الذي يمكن أن يفعله الرجل العاري والجائع حتى وإن كان الأكثر شجاعة؟ عندما يرى الجندي أن الحكومة مهتمة بمساعدته، وأن هناك ما يمكنه مساعدته على الاحتماء من تقلبات الفصول، وأن الإمدادات الغذائية مؤمنة ولو جزئياً؛ عندئذ، أيها المواطنون المدراء، سرعان ما سوف تجد الجمهورية انتصارات جديدة تحتفل بها. إن جنود السامبر والميز مازالوا هم عين الجنود الذين طردوا النمساويين من بلجيكا وطاردهم حتى حدود بوهيميا. ولاعتزازهم بأنفسهم وبالقضية التي يدافعون عنها، فإن أبناء الثورة هؤلاء سوف يكونون دائماً أرسخ سند لها.

"وقد ترتب عدم الانضباط والعصيان على غياب توزيع الأدوار، وعلى عدم وجود أي نوع من التنظيم بعد في الخدمات. وهذه الجرائم وكل الجرائم التي ترتبت عليها سوف تختفي مع اختفاء السبب الذي أنتجها. وبمجرد إصلاح هذه العيوب، سوف نمتأف الهجوم؛ سوف نخاجم العدو حيثما لقيناه وسوف يتوج النصر من جديد جهورنا، النصر الذي كان حليفاً منذ وقت طويل جداً لجيوشنا. وليس بوسع القوى التي تقف في وجهنا أن تفرض نصراً علينا؛ وبمجرد ما أن يتسنى لنا حشد بعض وسائط النقل، وبمجرد ما أن يكف الجندي عن الخوف من الجوع ومن البرد، سوف نتجه إلى دعم الانتصارات الرائعة لجيش الراين وموزيل، والمشاركة في الأحداث التي لا بد لها من أن تجيء لنا بالسلم الجيد، السلم الذي من شأنه أن يسمح لنا بأن نجني ثمرة الجهود المبذولة للحصول عليه" (ص ٢٤٧).

١١- مؤخراً أيضاً وجه جورج لوفافر لوماً إلى موقف كليبر: "من الغريب أن نرى في العام الثاني أن جنرالاً يسمح لنفسه بمثل هذه الإيماءة أمام العدو". فرنسا في ظل حكومة الإدارة، باريس، ١٩٧٧، ص ٣٧٠. وبوجه عام، فإن التراث الجمهوري لا يقدر شخصية كليبر إلا بدرجة متوسطة.

والمثال الأحسن علي ذلك هو لاروس في معجمه: المعجم الشامل الكبير للقرن التاسع عشر: "مما لا جدال فيه أن كليبر كان جنراً ذكياً وشجاعاً. ولا يمكن الشك لا في شجاعته ولا في سمو نفسه ولا في نزاهته التامة. فما الذي كان ينقص مجده؟ لماذا، مثلاً، نتردد في وضع اسمه إلى جانب اسم هوش، منافسه الشهير؟ نحن لا نعتقد أن هذه المكانة الأدنى ترجع إلى الغيرة البائسة إلى حد ما والتي كانت تكمن في قلب هذه الشخصية العظيمة، لكنه كان يفتقر إلى تلك النار المقدسة، تلك الوطنية السامية، ولنقل، تلك النزعة الجمهورية المتحمسة، التي ألهمت كل أعمال هوش وملأت حياته. لقد كان كليبر يقاتل من أجل المجد، ومن أجل البلد إن شئتم، لكنه لم يقاتل قط من أجل مبدأ. وهذا هو الذي شكل خواء عمله، وعاد عليه بهذه المهانة، غير المبررة من جهة أخرى، والتي تتمثل في التكريم الذي رأى ملك يحكم بالحق الإلهي أن من واجبه منحه لرفاته. والحال أن رفات الجمهوريين والعظماء هي في مأمن من هذه الإهانة الأخيرة (المجلد ٩، الجزء ٢، كليبر، ص ١٢٢٣).

١٢- حول هذه المسألة، انظر كتابي: الأصول الفكرية للحملة الفرنسية على مصر، الاستشراق المتأسلم في فرنسا من عام ١٦٩٨ إلى عام ١٧٩٨، دار نشر إيزيس، استنبول - باريس، ١٩٨٧.

١٣- جارا، ص ص ٥٦ - ٥٧.

١٤- باجول، ص ٢٦٥.

١٥- ١. س. تيبودو، مذكرات حول المؤتمر وحكومة الإدارة، باريس، ١٨٢٤، المجلد ٢، ص ٢٥٧. من المرجح أنه يستبق ما سوف يؤول إليه موقف كليبر تجاه بوناپرت.

١٦- ماتيو ديوما، ذكريات، باريس، ١٨٣٩، المجلد ٣، ص ص ١١٤ - ١١٦. يحدث المشهد في ١٦ فروكتيدور.

١٧- مراسلات لم يسبق نشرها لنابوليون بوناپرت مع البلاطات الأجنبية والأمراء والوزراء والجنرالات الفرنسيين في الخارج، باريس، دار بانكوك، ١٨١٩،

المجلد ٥، ص ١١٦. سوف تتاح لي الفرصة للاستشهاد كثيراً بهذه الطبعة مشيراً إليها بالحرف ب. وهي تطرح عدة مشكلات تتعلق بصحة رسائل كهذه الرسالة حيثما لا تظهر الأصول في الأرشفات، إلا أنه حيثما توجد أصول فإن النقل يجري بشكل أمين عموماً.

١٨- رسالة نشرها أندريه روكروا في: أوراق التاريخ، باريس، ١٩١١، المجلد ٦، ص ص ٣٣٠ - ٣٣١. وحول المسألة برمتها، تظل هناك أهمية أساسية لعمل البير سوريل: بوناپرت وهوش في عام ١٧٩٧، باريس، ١٨٩٦، وكذلك للمجلد الخامس، بوناپرت وحكومة الإدارة، من مشروعه الضخم، أوروبا والثورة الفرنسية. والحال أن روبير جارنييه، في كتابه الذي صدر مؤخراً، لازار هوش أو شرف السلاح، باريس، بايو، ١٩٨٦، إنما يسكت تماماً عن وشايات هوش بعد ١٨ فروكتيدور بينما يورد كتاب البير سوريل في قائمة مراجعته.

١٩- لويير ديريكور، ص ١٢٠: "لقد كان كليبر يتمتع بإدارة عالية، وكان يتميز بطابع بالغ الصراحة بحيث يتعذر أن لا يبدو مصدر خطر في نظر من يعدون قوائم النفي. ويقال إنه كان علي قائمة المالكين، إلا أن بقية من الحياء، من مؤاخنة الضمير ربما، بالرغم من أن هذا لم يكن وارداً، قد أدت إلى شطب اسمه (...). ومن المؤكد أنه ما كان ليسقط حياً بين أيدي المستبدين، فمن المؤكد أنه كان سوف يهلك، لكنه كان سوف يسبق ذلك بارتكاب مذبحه كبرى في صفوف أولئك الذين يجدون الجرأة على المساس به (...). وقد قال إن موتي عندئذ بهذا الشكل سوف يكون، على الأقل، مفيداً، فمن المؤكد أنه سوف يخلص وطني من بعض المجرمين".

٢٠- المصدر السابق، ص ص ١٢٣ - ١٢٥: "لقد كانوا الشهود المبادئ على الأسلوب الذي استخدمت به حكومة الإدارة الانتصار الذي أحرزته للتو. ولكن ما أطول تألمهم وهم يرون وطنهم الذي كابدوا في سبيله الكثير من المخاطر والذي عرضوا أرواحهم للموت في سبيله مراراً، وقد سقط في أيدي الحوس الجنوني لرجال كان الحكم والتكدير والاستبداد بالنسبة لهم مترادفات! رجال لم

يكتفوا ببشاعات الحرب الخارجية فأخذوا على عاتقهم مهمة إثارة الفرقة بين صفوف المواطنين وفرض الحرب الأهلية في كل أرجاء الجمهورية (...) وما أكثر ما اضطرت روح كليبر الجمهورية حقاً إلى المعاناة عند رؤية مثل هذا المشهد، وهو الرجل الذي، إذ تغذي علي مآثرات السياسات الأكثر حكمة، كان يتميز بأعظم سمو في الأفكار! وما أكثر ما كان عليه أن يتذكر نقاشاتنا في عام ١٧٨٩ وفي عام ٩٠ ويقول إن هذه ليست الجمهورية التي طالما حلمنا بها".

والحال أن عدم الارتياح هذا تجاه الجمهورية إنما يجد تفسيره في عين ظروف الوضع السياسي للثورة الفرنسية. وقد أوضح ذلك ج. ر. سوراتو تماماً في مقاله التركيبي، حكومة الإدارة، وجهات نظر وتفسيرات بالاستناد إلى المؤلفات الحديثة (آنال إستوريك دو لا ريفولوسيون فرانسيز، ١٩٧٦، ص ص ١٨١ - ٢١٣) "كان البير ماتييه وجورج لوفافر علي اتفاق علي أن الجمهوريين لم يكونوا يشكلون في عام ١٧٩٢ وفي عام ١٧٩٥ غالبية الفرنسيين، فلأسباب مختلفة، خاصة الأسباب الدينية، كانت هذه الغالبية متعلقة دائماً بالشكل الملكي للحكم، وذلك بالتأكيد شريطة قبول هذه الملكية لإصلاحات ١٧٨٩، وأن تكون دستورية وأن ترفض بشكل صريح النظام السياسي والاجتماعي القديم. وهو أمر كان غير وارد في عام ١٧٩٢، حيث كان الملك المخلوع يعتبر علاوة علي ذلك خائناً للأمة وعميلاً للأجنبي. كما كان هذا الأمر غير وارد أيضاً في عام ١٧٩٥، إذ كان المطالب بالعرش معادياً لقيام حكم ملكي دستوري كما كان معادياً في الوقت نفسه للتخلي عن الامتيازات.

"(...) وإذا كان الفرنسيون في عام ١٧٩٩ كانوا مايزالون ملكيين في غالبيتهم فمن المحتمل، إن لم يكن من المرجح، أن السبب في ذلك هو أن المشهد الذي أبدته جمهورية حكومة الإدارة لابد أنه لم يكن مساعداً بدرجة كبيرة علي تعزيز صورة هذه الجمهورية... ولم يكن بوسعهم إلا أن يتبنوا نظام ملكي جمهوري ينفذ الشروط المطلوبة. والحال أن بونابرت

سوف يكون، كما نقول اليوم، منسجماً مع هذه "الصورة النموذجية" لهذا الملك الجمهوري المنشود من جانب غالبية الفرنسيين".
والواقع أن النظام كان مضطراً، لكي يحيا، إلى استخدام وسائل تتعارض مع مبادئه. ومن هنا ارتباك جمهوريين نزيهين ومخلصين مثل كليبر في ١٨ فركتيدور الذي يوضح استحالة حدوث سير عمل طبيعي للمؤسسات. وعندئذ سوف يصبح بونابرت هو الملاذ الوحيد. ومن ثم ينجذب كليبر إليه، إلا أنه سوف يكون أيضاً واحداً من أوائل من خيبت البونابرتية أمالهم.

الفصل الثاني

اللقاء مع بونابرت

في أكتوبر ١٧٩٧، يرجع بونابرت إلى باريس ويجري تكليفه بإعداد وقيادة حملة ضد إنجلترا. أما كليبر فهو يرشح نفسه في انتخابات العام السادس في الراين الأعلى وهو يبدو في نظر الناخبين يعقوبياً متطرفاً ومن ثم لا يتم انتخابه.

وهو يتلقى آنذاك من بونابرت، عبر وساطة كافاريللي، اقتراحاً بالمشاركة في الحملة الجديدة.

فما هو السبب في هذا الاختيار؟ من الواضح أن بونابرت كان على علم بسجل كليبر الرائع في الخدمة. فبالاشتراك مع مورو، كان الوحيد الذي تحرك في أواخر عام ١٧٩٦، في لحظة كان جيش حملة إيطاليا يمر فيها بوضع صعب وحيث كان بوسع حركة على الراين أن تخفف الضغط على قوات بونابرت^(١).

وبعد ذلك بوقت قصير، يتأكد كليبر من أن فرقة برنادوت، التي كان من المقرر أن تعزز جيش إيطاليا، لم يكن يعوزها شيء. ويمكن لنا عندئذ أن نتصور بشكل مشروع أن بونابرت كان يحترم (كليبر) الأكبر منه سناً احتراماً كبيراً.

ومكانته السياسية هي من القوة بحيث إن حكومة الإدارة لم يعد بوسعها مناقشة قراراته في المجال العسكري، خاصة فيما يتعلق باختيار ضباطه الرئيسيين.

ويذهب كتاب التاريخ العلمي إلى أن كليبر كان متردداً:

"إن كليبر الوحيد، المعتكف في شايو، قد بدا أنه يريد الابتعاد. لقد كان يكن ضغينة ضد الآفوكات (المحامين) (هكذا كان يسمى حكومة الإدارة) وقد التزم هدوءه الألزاسي، إلا أنه عندما جاء يوماً لزيارة بونابرت، اقترح عليه هذا الأخير أن يخرج معه (إلى الحملة على إنجلترا - المترجم). فرد كليبر: "ليكن، ولكن هل سوف يوافق الآفوكات على ذلك؟"، فأجابته بونابرت: "سوف أتكفل بذلك". فقال كليبر الذي كان ما يزال يفكر في النزول إلى إنجلترا: "حسناً! إذا ما أنزلت حراقة (سفينه كانت تستخدم آنذاك في حرق سفن العدو - المترجم) إلى التاميس، فلتضع فيها كليبر، وسوف ترى عندئذ ما الذي يمكنه عمله"^(٢).

ويقدم تيبودو دافعا آخر لكليبر، هو أن يعرف بشكل أفضل هذا البطل الشاب، الذي من المرجح أنه يذكره بمارسو الذي مات في السنة الماضية والذي قد يبدو له أنه يمثل حلاً للمأزق السياسي: "إن الجنرال كليبر، الذي كان يمقت بونابرت من كل قلبه، قد قال بلهجته الحيوية الفظيعة أنه إنما يخرج أيضا لكي يرى ما الذي يحمله هذا الب... القصير في أحشائه"^(٣).

ويظهر اسم كليبر مع رتبة ومهمة قائد فرقة في قرار حكومة الإدارة الصادر بتاريخ ٢٣ نيفوز من العام السادس (١٢ يناير ١٧٩٨)^(٤).

ويخرج كليبر لتفقد الإمكانات التي تتيحها موانئ نورماندي، بينما يتفقد ديزيه بريتانيا وكافاريللي الشمال وبونابرت مداخل المنخفضات (بلجيكا). وتقود المناقشات التي جرت بينهم في أواخر فبراير إلى استنتاج أن الإنزال المباشر في إنجلترا مستحيل.

والحال أن تاليران كان قد قدم لحكومة الإدارة منذ ١٤ فبراير ١٧٩٨ مذكرة ترتأي حملة على مصر^(٥). ويجري نقل التحرك فوراً من الجزر البريطانية إلى مسرح العمليات الجديد. وتتخذ حكومة

الإدارة القرار في ٥ مارس ١٧٩٨ بحث من بونابرت.
وبالرغم من أن كليبر، شأنه في ذلك شأن كافاريللي، كان
بالتأكيد على علم بتغير الهدف، إلا أنه لم يعلم إلا في ٢١ أبريل
١٧٩٨ بأن حكومة الإدارة قد حددت له مهمة:
"العمل تحت إمرة القائد العام بونابرت في الحملة التي يجري
الإعداد لها في طولون".^(٦)

وشهادة ايرنوف تقدم التحديدات المتعلقة بهذا التاريخ:
"كان كليبر على علم بالفعل بسر الحملة، لأنه كتب إلى
ايرنوف، قبل ذلك بعدة أيام، راجيا إياه أن يبحث عن وأن يسلم،
فوراً، إلى مساعده كازال، ما يمكن العثور عليه من أهم الأعمال في
أمانة الجيش من مذكرات وخرائط حول الهند وفارس ومصر". و
قد أخذ والذي على عاتقه مهمة نقل هذه المذكرات؛ وكثيراً ما
حدثني عن لقائه مع كليبر، الذي رآه في تلك المناسبة لآخر مرة.
وكان معتكف الجنرال الشهير عبارة عن بيت صغير معزول، يقع
على تل شايو، في مواجهة ساحة مارس، في الشارع الذي سمي من
بعد باسم شارع المعارك. والحال أن كليبر الذي كان يرتدي دثاراً
فضفاضاً أخضر اللون له ياقة وزخارف برندبوركية، وفقاً لموضحة
ذلك الزمن، كان منكباً على دراسة خريطة لمصر؛ ولم يلاحظ
دخول الضابط الشاب الذي وقف بلا حراك، خوفاً من إرباك
فكره. كان كليبر يتتبع بإصبعه مجرى النيل، متوقفاً، من مسافة إلى
أخرى، عند ساحات القتال المرجحة؛ وربما كانت هليوبوليس (عين
شمس) واحدة من تلك الساحات! وبعد بضع دقائق، رفع رأسه
فجأة وهو يهز جمجمته التي لها شكل جمجمة الأسد، كما كانت
عادته، وثبت نظرة واضحة وعميقة على أبي، الذي عرفه على
الفور. (...) وقد وجه إليه عدة أسئلة وبدا مرتاحاً لإجاباته. ثم قال
في النهاية: "حسناً، إنني أود عمل شيء ما لأخ من إخوة السامير

والميز. إن والدك لن يخرج معنا وإني لأشعر بالأسف لذلك، فقد كان بوسعه أن يكون أكثر فائدة هناك مما في هذا المكان. لكنك سوف تجيء معي كمساعد لي، أليس كذلك؟ إننا سوف نذهب إلى بلد جميل سوف نجترح فيه مآثر عظيمة^(٧)."

وهذه الشهادة دالة على نوع الحماس الذي واکب الإعداد للحملة^(٨). كما يرجع إشراك كليبر إلى رغبة بوناپرت في أن يصور نفسه بالفعل في صورة حاشد للفرنسيين في تلك اللحظة التي تتميز باختتام عهد الثورات:

"لقد اتخذ بوناپرت موقف الكاهن الأكبر الذي يملك وحده مفتاح سر عميق؛ ومارس هيمنة عظيمة على كل ما يتعلق بالحملة؛ وهو يقبل ويرفض ويختار رجاله. وبالنسبة له، لم يكن هناك فرق بين جمهوري أو ملكي، أرستقراطي أو يعقوبي، شريطة أن يتسنى له استخدامهم جميعاً في تحقيق أهدافه^(٩)."

ويوافق كليبر على هدف الحملة: لأنه يجب شن هجوم ضد إنجلترا، وبما أن الجزر البريطانية عصية المنال، فإن استهداف مصر وطريق الهند يبدو له بمثابة الحل الوحيد. والمطمح الاستعماري ثانوي في تفكيره، وفكرة اجترّاح "مآثر عظيمة" تكفي لإرضائه. ورسالته إلى مورو، والمؤرخية في ١٨ مايو ١٧٩٨، عشية إقلاع الحملة، إنما توضح ذلك جيداً:

"لا بد أنك على علم بسر حملتنا. وقد سمعت أنك لا توافق عليها. وكنت أود أن يكون موقفك في هذا الصدد أقل تعجلاً. فعندما يقوم المرء بالشئ الوحيد الذي يمكن له القيام به، تعتبر العملية مناسبة، وذلك لمجرد أنه يتعذر القيام بما هو أفضل. إلا أنه عندما توجد في نهاية كل ذلك نتائج عظيمة يمكن الأمل فيها، فإنه يبدو لي أن من الواجب الموافقة^(١٠)."

على أنه كان على وشك أن لا يرحل وذلك بسبب

التعقيدات الأوروبية. ووفقاً لنابوليون في سانت هيلانة:
"عندئذ عرض نابوليون ترك ديزيه وكليبر؛ فوسع مواهبهما
أن تصبح مفيدة لفرنسا. لكن حكومة الإدارة رفضتهما ولم تكن
تقدرهما. فقد قالت: إن مصير الجمهورية لن يتوقف على جنرالين؛
إنها سوف تتمكن من حشد جمع من الجنرالات حتى يتمكن الوطن
من الانتصار، إذا ما تعرض للخطر؛ إن ما نحتاج إليه بالأحرى هو
الجنود لا الجنرالات"^(١١).

ورطانة حكومة الإدارة هذه إنما تفصح عن التدهور العميق للعلاقات
بين كبار الضباط والسلطة المدنية. وفيما يتعلق بهذا النوع من الديماغوجية
والقائم على إيجاد تعارض بين الجنرالات والجنود، فقد سبق لكليبر أن
صادفه بالفعل في الفانديه ولم يخف سخطه عليه.

على أن السرعة التي يتم بها تجهيز الحملة - صدر قرار القيام
بها في ٥ مارس وغادرت طولون في ١٩ مايو ١٧٩٧ - إنما توضح
تماماً أن فرنسا زمن حكومة الإدارة ليست مفككة بالدرجة التي
كان يجري تخيلها، وأن جهازها العسكري هو على أية حال جهاز
كفء بشكل ملحوظ^(١٢).

حواشي الفصل الثاني

- ١- "تسير الأمور سيراً أحسن إلى حد ما على الراين، وقد ألحق مورر الهزيمة بالعدو، ويحل كليبر محل بوربونفيل: إن كل شيء يتحول تحوُّلاً جديماً ممتازاً" (رسالة من بونايرت إلى أخيه جوزيف، ٢٥ أكتوبر ١٧٩٦، المراسلات، المجلد ٢، ص ٩٦-٩٧). أنظر أيضاً رسالته إلى ماسينا بتاريخ ٢٣ أكتوبر ١٧٩٦ (المصدر السابق، المجلد ٢، ص ٨٥-٨٦).
- ٢- التاريخ العلمي، المجلد ٣، ص ٣٢ - ٣٣.
- ٣- تيبودو، المجلد ٢، ص ٣٤٨.
- ٤- المراسلات، المجلد ٣، ص ٦٣٢.
- ٥- لا جونكيير، المجلد ١، ص ١٥٣.
- ٦- المصدر السابق، ص ٣٤٣.
- ٧- إيرنوف، ص ١٦٠ - ١٦١. ينتهي النص على النحو التالي: "طبيعي أن أبي لم يكن ليود ماهو أفضل من ذلك، لكن الجنرال إيرنوف، الذي تحدث إليه كليبر عن ذلك في المساء نفسه، قد رفض رفضاً قاطعاً أن يعرض ابناً وحيداً إلى صدف حملة كهذه. ولو كان قد تجاوب مع رغبة كليبر، لكان من المرجح أن يجد هذا الأخير له اليوم كاتب سيرة على الأقل".
- ٨- تيبودو، المجلد ٢، ص ٣٤٦: "لقد جند الجنرال بونايرت من كل حذب وصوب ضباطاً وجنوداً، علماء وأدباء، عمالاً وفنانين. وحشد معدات وأدوات وكتباً وآلات ونماذج؛ والواقع أنه بدأ بكل هذه الاستعدادات كما لو كان يتجه، في صورة كولومبوس جديد، إلى اكتشاف عالم وإلى نقل الحضارة إليه. وقد تجمع كل ذلك في طولون؛ وكان يمكن القول إن باريس سوف تهاجر إلى البحر المتوسط. وبالرغم من كل جهاز الحرب، فقد جرى الرحيل كما لو كان إلى نزهة استمتاع. وكان الأمر أشبه بمهرجان؛ وكان عند أولئك الذين أشركوا فيها حماسة جد مختلفة عن

تلك التي تسبق المعارك، ولم يكن دينون يتحدث إلا عن الرافعات الشرقيات، وعن صفو السماء وعن العطور التي تفوح بما أرض الميعاد".

٩- المصدر السابق.

١٠- رسالة من كليبر إلى مورو بتاريخ ١٨ مايو ١٧٩٨.

١١- رسالة من نابوليون إلى مونتولون. لاجونكيير، المجلد ١، ص ٣٩٤.

١٢- يورد أ.ف. آرنو، وهو أديب شهير في ذلك العصر، حكاية مثيرة

حول اجتياز البحر. فقد تواجد للتحديث مع بوناپرت في كاينة هذا

الأخير عن المقارنة بين مآثر هوميروس وأوسيان: "لقد احتج الجنرال

عندما انفتح الباب وظهر دوروك. قال بوناپرت عابساً: "ما هذا؟ إنني لم

أطلب أحداً، لم أدق الجرس أبداً" فقال دوروك: "أيها الجنرال، بما أن

الأسطول يوجه الأشرعة استعداداً للتوقف، فإن الجنرال كليبر قد اغتنم

هذه الفرصة لكي يراك. وهو موجود في غرفة المجلس". فرد بوناپرت:

"ألم أقل لك أن تنتظر دق الجرس حتى تدخل؟ هل دققت الجرس؟ كيف

تجيز لنفسك الخروج على أوامري؟" فرد دوروك: "أيها الجنرال، لقد

تصورت أن الظرف..."، فقال بوناپرت: "تصورك سيئ. لا شيء يجيز لك

عدم طاعة الأوامر، أخرج ولا تعد إلا إذا طلبتك، أخرج".

"وقد خرج دوروك مرتبكاً تماماً. ولم أكن أقل ارتباكاً منه. وقد أعقبت

هذا الانفجار بضع ثوان من الصمت. ومع اختفاء كل علامة من علامات

المرح، قلت له: "أيها الجنرال، لقد كنت قاسياً جداً مع هذا التعس

دوروك". فرد: "أليس عسكرياً؟ ألا يعرف معنى الأمر؟". فقلت: "الواقع

أن الظرف خاص؛ وربما كانت لدى الجنرال كليبر أشياء مهمة يود قولها

لك، بل ربما كانت أكثر أهمية من الأمور التي أحدثك أنا عنها. وليس

بوسعه أن يرجع عن طيب خاطر"، فقال: "لا دخل لأحد في الحكم على

مدى أهمية الأمور التي نتحدث فيها. ولو كنا نتحدث عن أمور أهم،

لقطعوا حديثنا. مثل هذا المسلك"، فقلت: "ولكن، بعد قسوتك هذه، ألن

ينسبوا إلى حديثنا أهمية تختلف تماماً عن أهميته الفعلية؟ سوف يتخيل كليبر

أننا نقرر هنا مصير أوروبا، مصير العالم، في حين أننا نتحدث عن أمور بريئة، إن كانت هناك مثل هذه الأمور، في حين أنني أدافع هنا، كالمحامى باتلان، عن هوميروس ضد الحورية كاليبسو".

"وإذ دفعته هذه المزحة إلى الضحك قال: "أرجوك أن لا تولي لي أهمية أكبر من الأهمية التي أستحقها".

"ثم نهض، وقال وهو يتجه إلى الباب، دون أن يترك خفه مع ذلك: "دعنا نذهب لرؤية كليبر" (ذكريات ستيني، باريس، ١٨٣٣، المجلد ٤، ص ٨٦-٨٨).

الفصل الثالث

الإسكندرية

العمل المثالي بالنسبة لكلير هو قيادة فرقته، إلا أنه، بما أنه قد جرح خلال الاستيلاء على الإسكندرية (الأول من يوليو ١٧٩٨)، يتلقى من بونايرت مهمة حكم الإسكندرية ونواحيها خلال فترة ثمائه للشفاء من إصابته. والمهمة مهمة، فعليه أن يؤمن مؤخرات الجيش والاتصالات مع الأسطول الراسي في مرسى أبو قير المجاور. أما مينو، الذي جرح هو الآخر، فإنه يحصل على قيادة رشيد.

وفي ذلك الزمن، كانت الإسكندرية مدينة مجردة من مجدها القديم. وهي ضحية لمنافسة رشيد التي تشهد نمواً سافراً. والحال أن افتقارها إلى الدينامية الاقتصادية وأوبئة الطاعون جد المتكررة في القرن الثامن عشر، إنما تؤدي إلى اختزال سكانها إلى ما بين خمسة وستة آلاف نسمة^(١).

على أنها تظل موقعاً تجارياً نشيطاً، وثغراً توجد فيه قنصليات أوروبية ومدينة إسلامية عامرة ببنيتها التحتية الدينية من مساجد ومدارس لتعليم القرآن.

وإذا كانت المدينة لا تحيا إلا على التجارة - تسكن هناك جماعة سكانية مهمة قادمة من جميع ولايات الدولة العثمانية (أتراك ومغاربة ويهود ويونانيون وشوام مسيحيون) - إلا أن الجماعة المهيمنة التقليدية لا تتألف من التجار، بل، كما هي الحال في المدن العثمانية الأخرى، من أهل الشريعة وأهل السيف. ومن جهة أخرى يكثف التجار علاقات الحماية والاستغلال كما يكثفون الأواصر

الزواجية مع الجماعة المهيمنة.

والحال أن هذا الإطار الاجتماعي هو الذي يسمح بفهم الصعود الاجتماعي للسيد محمد كريم الذي يتصدر الحوار مع الفرنسيين^(٢).

ومحمد كريم، الذي من المرجح أنه قد ولد في عام ١٧٤٥، من عائلة من الأشراف، أي أحفاد النبي، وإن كانت ذات وضع اجتماعي متواضع، تلقى تعليماً إسلامياً وافياً في مدارس تعليم القرآن في الإسكندرية. وكان والده يريد له أن يصبح من العلماء، فقيهاً في العلوم الإسلامية ومن ثم قاضياً، وهي مهنة رائجة بين الأشراف. ولذا فإنه يستعد لمواصلة دراساته في الأزهر في القاهرة. على أن الاختفاء المبكر لرب الأسرة يحد من المشروع ويجبر الشاب على كسب عيشه فوراً. إن الطريق الملكي للصعود الاجتماعي لمصري في القرن الثامن عشر إنما يصبح مسدوداً في وجهه.

ويبدأ العمل في البداية كصبي عند قباني (وزان) ثم يستقل بالعمل. وهو يتمتع عندئذ بسمة ضخمة كرجل نزيه كما يتمتع بهيبة اجتماعية معينة لا تعوض عن إخفاق طموحاته الأولى. وحتى يتسنى له الصعود على المستوى الاجتماعي، فسوف يندرج في الشبكة السياسية للزعيم المملوكي الكبير مراد بك. ويشهد الجبرتي على ذلك:

"أحبه الناس واشتهر ذكره في ثغر سكندرية ورشيد ومصر واتصل بصالح بيك حتى كان وكيلاً بدار السعادة وله الكلمة النافذة في ثغر رشيد دون سكندرية حتى صير رشيد وضواحيها كالالتزام له ويحكم فيها بما أراد وأقام بها رجلاً رومياً^(٣) كرتلي يقال له عثمان خجاً فتحكم بها وتنوع في مصادرة أهلها واستجلب الأموال لمخدومه بكل حيلة، فأخذ به السيد محمد المذكور وتوصل به وبغيره إلى صالح بيك ثم به إلى مراد بيك فتقرب له بأمور تتعلق بالثغر".

ولا بد أن هذا الحدث الأساسي قد حدث بعد عام ١٧٩١، عندما استعاد مراد وإبراهيم السيطرة على مصر السفلى. والحال أن الإسكندرية كانت بشكل واضح بؤرة للمعارضة للمماليك ولسياستهم التي تتميز بالمصادرات وبالمظالم. ويقارن الجبرتي بين مسلك العلماء العادل والمتوازن والعنف الكارثي الذي يلجأ إليه وكلاء المماليك. وإذا ما صدقناه، فقد كانت الإسكندرية هي المدينة الإسلامية المثالية قبل هيمنة كريم هذا الذي أفسدها:

"فوقع (محمد كريم) من مراد بيك موقعاً ووافق منه الغرض الذي كان يرومه، فإن الثغر السكندري كان محترماً وأهله مؤتلفون وكلمتهم متفقة فلا تنفذ أوامر الأمراء بمصر فيهم ولا يتحكمون به كتحكمهم في غيره ولا يتمكنون من مصادرة أحد منهم في ماله أو متاعه وليس للسردار المتولي من طرفهم ومعلم الديوان إلا القوانين المعلومة.

"وعندهم رجل من الفقهاء المالكية يسمى الشيخ محمد المسيري يلقي لهم الدروس ويقرر لهم فقه الإمام مالك ويظهر التزهد عما بأيديهم ويتورع عن الشبهات ويتباعد عن المحرمات، فاجتمعت قلوبهم على محبته وعكفوا على طاعته بحيث صار مرجعهم في كل الأمور، فإذا دهمهم أمر فزعوا إليه وعرضوه عليه وانتظروا رأيه فيه واستمعوا لما يقوله ويأمرهم بأمر أمثلوه أو نهاهم عنه اجتنبوه فإذا أراد أحد من الحكام أو غيرهم التعرض لأدنى شخص منهم من غير وجه وأعلموه بذلك وأمرهم فيه بأمر بادروا جميعاً إليه وربما ضربوه وأخرجوه من بينهم.

"فكان الأمراء بمصر يكمنون الحقد على أهل الثغر وعليه ويتوقعون فرصة ينالون بها أغراضهم ويفرقون ألفة قلوبهم، إلى أن ظهر السيد محمد المذكور واتصل بصالح بيك ومراد بيك وحواشيهم وتقرب إليهم ورفعوا شأنه على أقرانه وقلدوه أمر

الديوان والجمارك بالثغر فعلاً شأنه ونفذت كلمته وتصدر لغالب الأمور وزاد في المكوسات وتحيل في المصادرات خصوصاً مع تجار الفرنج فإنه تصدر لهم بالزيادة في مكوسات بضائعهم وبعد أن يقبض ما يقرره يرسل مراد بيك ويخبره بما حضر لهم من الجوخ وغيره ويعلمه بمكانه وأنه واصل إلى مصر بالركب الفلانية فيرسل مراد بيك من يرصده حين حضوره فيأخذ ما أحب من الركب أو من المخازن بثمن في الدفتر لا يدفعه، واقتدى بفعله أمراؤه أيضاً". ومن ثم فإن محمد كريم هو أحد المسئولين عن الكارثة التي تحيق بمصر:

"هذه الأمور كانت من أعظم الأسباب في حركة الفرنسيين التي عمت وطمت".

والجبرتي هو نفسه من العلماء. ومن ثم فإنه متضامن مع زملائه السكندريين. والحال أن محمد كريم مسئول عن مصرع واحد من أبرز رجال الدين السكندريين، هو نقيب أشرف المدينة، أي نقيب أحفاد النبي، وهو منصب جد مهم في العصر العثماني. وقد وقع الحادث بعد عودة من حج باذخ إلى مكة قام به محمد كريم:

"رجع إلى بلده سكندرية، فلما استقرت قدمه بها أخذ في تحصيل جانب من المال ليرسله لمراد بيك. فأول ما بدأ به أنه أحضر السيد أحمد أبوشهبة نقيب الأشراف ووكيله على الديوان فحاسبه على ما تأداه وصرفه فتأخر جهته قدر من الدراهم بسبب أن السيد أحمد المذكور كان يلاطف الناس ويعاملهم بالرفق في الجمارك والمكوسات (...).

"وزاد بينهما التشاجر والتفاقم وانتصر له الشيخ المسيري الذي إليه مرجع عامة أهل الثغر وافترق الناس فرقتين وثلاثة، فرقة مع السيد محمد كريم والأخرى مع المسيري وأبوشهبة (...). وفرقة

متنحية عن الفئتين خوف العقابة ولكن المعظم مع السيد محمد. فأرسل إلى مخدمه يشكو من أهل الثغر ويستدعيه في إرسال كاشف^(٤) يشتد به عضده ويقوى ساعده، وتوسطت بينهما الناس وصالحوهم، فلم يمكن السيد محمد تدارك المنع في طلبته. وفي أثر ذلك أرسل مراد بيك حسن أغا خازن داره سابقاً وكان متحياً فدخل إلى الثغر، وعلم أبوشهبة أنه أول مطلبوب فاشتد خوفه وضاق خناقه فاخفى وطلب فلم يوجد ثم ظهر بعد أيام ميتاً في صهريج داره، فاحتاطوا بموجوده وراجعوا بالحساب فيما نقصه أبوشهبة أو سامح فيه واستخلصوه من أربابه.

وبشكل معين، فإن المحن التي تصيب المدينة آنذاك هي نتيجة هذا الانتهاك للنظام الإسلامي:

"وفشي الطاعون بالثغر وكثر إلى أن مات به حسن أغا المعين المذكور. وتداولت الأيام وحضر جماعة الفرنج وملكوا الثغر".

ولن يكتشف الفرنسيون إلا تدريجياً جداً هذا الانقسام السياسي للمجتمع السكندري. وسوف يؤدي تغلغلهم إلى تحوير قواعد اللعبة واستئفاف النزاع بإعطاء العلماء هامش مناورة أوسع. وتتجلى هذه الظاهرة نفسها في عموم مصر.

ومحمد كريم هو منظم المقاومة ضد الفرنسيين. وبسبب ريئته، فإنه يرفض في شهر يونيو المساعدة التي يقترحها عليه نيلسون الذي يبحث عن الأسطول الفرنسي. لكنه الآن يناشد البدو وممالك الناحية. وهو لا يملك شيئاً في مواجهة نزول الفرنسيين "كالجراد المنتشر حول البلد".^(٥)

ومن الواضح أن الفرنسيين يتمتعون بتفوق عددي أكثر من ساحق. وقواتهم حنكتها أعوام المعارك في أوروبا. ومحمد كريم هو آخر من يستسلم في أول يوليو ١٧٩٨.

ويتمنى بونابرت أن يجعل من الإسكندرية مختبراً لسياسته

المصرية: كسب العلماء ووضعهم في مواجهة المماليك. ومن ثم فإنه يسعى إلى الفوز بمساندة العلماء الذين يستعيدون دورهم الطبيعي كوسيط بين السلطة العسكرية والشعب ويوقعون في ٤ مايو ١٧٩٨ إعلاناً يحدد قواعد التعايش مع الفرنسيين:

"هذا هو الاتفاق الذي تم بيننا، نحن أعيان مدينة الإسكندرية، الذين ترد أسماءهم أدنى هذه الوثيقة، وبين قائد الأمة الفرنسية، القائد العام للجيش المعسكر في المدينة.

"إن الأعيان المذكورين سوف يواصلون مراعاة شريعتهم ومؤسستهم الدينية؛ وسوف يقضون في المنازعات بحسب العدالة الأكثر نزاهة وسوف يتأون بأنفسهم حريصين عن طريق الظلم المعوج...

"وسوف يهتم الشيوخ المذكورون بالأسباب الكفيلة بتأمين هيمنة العدالة وسوف يوجهون كل جهودهم صوب هذه الغاية وحدها، إذ لا تحركهم غير روح واحدة... وسوف يعملون بحماسة من أجل خير البلد وسعادة السكان ودمار الأشرار والجرمين. كما يتعهدون بأن لا يخونوا أبداً الجيش الفرنسي وبأن لا يسعوا أبداً إلى إزعاجه، وبأن لا يعملوا أبداً ضد مصالحه وبأن لا يتدرجوا في أية مؤامرة قد تنشأ ضده.

"ومن جهته، وعدهم القائد العام للجيش الفرنسي بأن يحصل دون قيام أي واحد من جنود جيشه بإزعاج سكان الإسكندرية بالمضايقات وبالاغتصابات وبالتهديدات وبأن من يقترف مثل هذه التجاوزات سوف يعاقب أقسى عقاب.

"كما وعد القائد العام على نحو مشهود بأن لا يجبر أي واحد من السكان على تغيير دينه وبأن لا يُدخل أبداً أية بدعة في الممارسات الدينية؛ فنيته، خلافاً لذلك، هي أن يبقى جميع السكان على ديانتهم، وأن يكفل لهم راحتهم

وممتلكاتهم، بجميع ما لديه من وسائل، ماداموا لا يسعون بالمرّة إلى إزعاجه أو إزعاج الجيش الذي يقوده"^(٦).

وفي اليوم التالي، يجرى الانخراط في محاولة تمرد من جانب البدو. ويجيء زعماءهم من تلقاء أنفسهم ومعهم أربعين أسيراً. ووفقاً لشهادة لوجييه:

"استقبلهم القائد العام ببالح الحفاوة، وقدم لهم هدايا، ومتعهم بموسيقاه. وقد أظهروا قدراً من الرهافة في كلامهم، فقالوا: "لقد قتلنا إنا إنكم إنما جئتم من أجل صالحنا وإنكم لا تحاربون غير المماليك، ظالمينا، لكنكم هبطتم سراً وزحفتكم بأسلحتكم علينا، ولم نكن ندري أنكم فرنسيون ولم يكن بوسعنا أن نتصور إلا أنكم روس، أعداء صديقنا السلطان". وهذا التبرير حاذق بأكثر مما هو صادق. إلا أنه جرى التعامل معهم؛ على أن هؤلاء الرسل، لدى انسحابهم، قد اصطدموا بقوات اعتقد أنها من فرقة بون التي لم يجر إخطارها بالاتفاق، وهو أمر عجيب، وكان بوسعهم أن يبرزوا واثقين الورقة التي حصلوا عليها من القائد العام بما يسمح لهم بسلامة المرور، إلا أن أحداً لم يمهلهم وجرى إطلاق النار عليهم. وقد لقي أربعة من بينهم مصرعهم. ومهما كان ما جرى عمله لإصلاح هذا الالتباس المحزن، فلم يكن بوسع شيء أن يعيدهم إلى صفنا. ولم يتوقفوا عن اعتبارنا أكثر الناس خداعاً ولم يكن العرب أقل حماسة في إزعاجنا"^(٧).

ومن ثم يسعى بونايرت إلى الاعتماد على العلماء، إلا أنه يشوش الموقف دون قصد إذ يقدم في الوقت نفسه عروضاً لمحمد كريم الذي يقبلها. وفي ٧ يوليو ١٧٩٨، يحدد قرار صادر من بونايرت مهام الشريف:

"إن القائد العام، وقد ارتاح كل الارتياح إلى المسلك الذي التزم به السيد محمد كريم منذ وصول الجيش الفرنسي، يعينه في

موقع محافظ دائرة الإسكندرية. وسوف ينقل إليه أوامره عن طريق الجنرال كليبر، الذي يقود كل الدائرة، وهو إجراء لا يمنعه من مكتابة القائد العام كلما شاء ذلك.

"وسوف يلجأ إليه الجنرال كليبر في كل الحاجات التي يمكنه تدبيرها لخدمة الجيش الفرنسي وحماية الدائرة من العرب"^(٨).

ومن ثم فإن التعارض ينشأ من جديد بين الجماعتين السياسيتين السكندريتين. وينكب محمد كريم فوراً على تنظيم المقاومة ضد الفرنسيين مع لعبه من الناحية الظاهرية بورقة التعاون معهم. أما فيما يتعلق بالعلماء، فإنهم يلتزمون موقف الترقب والانتظار.

ويترك بونايرت لكليبر قوات مهمة: نصف اللواء التاسع والستين وقوامه ١٨٠٠ رجل وبعض وحدات المدفعية والهندسة ومستودعات الجيش، والمالطين الذين جرى تجنيدهم بالقوة عند الاستيلاء على جزيرة مالطة والذين تعين تنظيمهم في فيلق خاص. ويصل العدد الإجمالي إلى ستة آلاف وخمسمائة رجل ثلثهم من المقاتلين^(٩). ويتجاوز عدد الفرنسيين عدد السكندريين. وتدرجياً، اعتباراً من أغسطس ١٧٩٨، تفرغ المستودعات مع استقرار الفرنسيين في عموم مصر السفلى، لكن البحارة الهاربين من معركة أبوقير إنما يحلون محل المغادرين. ومن ثم تصبح الأعباء جسيمة، إذ يتعين ضمان المواد الغذائية بممارسة ضغط علي مؤخره البلد، بينما يحول الإنجليز دون الاتصالات البحرية ولا تتمتع الإسكندرية بموارد مناسبة في هذا المجال.

واعتباراً من ٦ يوليو، يبدأ الجانب الرئيسي من الجيش زحفه الشاق إلى القاهرة وسرعان ما لا يحصل كليبر بعداً على معلومات حول تطور الأحداث. ويستفيد محمد كريم من هذا الانعدام لليقين لكي يعد لانتفاضة عامة ضد الفرنسيين. وسرعان ما يستشعر هؤلاء الآخرون في

تزايد الحوادث، المترتبة جزئياً على سوء سلوك الجنود، إرادة تنظيمية.
ولا تدوم فترة التوتر هذه غير أسبوعين. والحال أن كليبر،
المرتاب، إنما يأمر بإلقاء القبض على الشريف ويرسله إلى القاهرة
حيث يتم إعدامه. وتجب الإشارة إلى أن بونايرت قد تلقى من
جهته وشايات ضد محمد كريم.

ويتصرف سكان الإسكندرية كأية جماعة سكانية
تحت الاحتلال كما يوضح ذلك كليبر في رسالته إلى
بونايرت بتاريخ ١٩ يوليو:

"إن هؤلاء الناس يعتبرون كل إمارات المودة التي أبدوها لهم
دليلاً على الضعف، بينما هم هنا، من جهة أخرى، بالرغم من قلّة
ما أبدية لهم، لا أقول من الصرامة ولكن من الحزم، يتصاغرون
أمامي. وسوف يتصاغرون أكثر عندما يعلمون، أيها الجنرال، أنك
قد دخلت القاهرة، وإلى أن يحدث ذلك، وماداموا يتقلبون بين
الخوف والأمل، فإنني لا أقيم وزناً يذكر لحلفاناقهم"^(١٠).

أمّا فيما يتعلق بالأعيان من فريق العلماء، وعلى رأسهم
الشيخ المسيري، فإنهم يحصلون على المهام التي أعطيت من قبل
للشريف ومن الواضح أنهم يختارون ورقة التعاون، أو بالأحرى،
وفقاً لمنطق دورهم، ورقة الوساطة. وهم يرفضون مواصلة المقاومة
النشطة التي يستأنفها زميل قديم لمحمد كريم، وهو تاجر من أصل
مغربي، اسمه عبدالله باشي.

ويبدو أن الموقف ينجلي للفرنسيين مع وصول نبأ معركة
الأهرام ودخول بونايرت القاهرة. وإذا ما صدقنا كليبر، فإن
الاحتفال بالانتصار في الإسكندرية يتم بمشراكة الأعيان (٣١ يوليو
١٧٩٨):

"تلقيت زيارة من البعثات الدبلوماسية ومن التجار من جميع
الأمم وكذلك من أعيان المدينة المسلمين؛ وقد أبدى الجميع ولاءهم

وإخلاصهم للجمهورية الفرنسية. وقد أجبتهـم بأنني ما كنت لأسعد فعلاً بهذا الانتصار لو لم أكن على قناعة عميقة بأن من شأنه أن يسهم بشكل فعال في هـناء وخير الجميع. وقالوا لي إنهم على ثقة من ذلك هم أيضاً. وخلال الليل، جرت إضاءة وفتح الأسواق والدكاكين وجميع الدور. وقد مكث الزعماء المسلمون في قاعة رحبة دخلها الفرنسيون والأتراك على حد سواء. وقد بقيت هناك قليلاً ورأيت توزيع المرطبات هناك بشكل واسع ودون مقابل على من يريد تناولها. وشهدت هناك بعض زوجات الضباط والتجار الإفرنج اللاتي ظهـرن، لأول مرة في حياتهن، في هذا المكان. وبوجه عام، فقد بدأ الحبور وبدأ غير مصطنع^(١١).

إلا أنه في اليوم التالي مباشرة، تبدأ معركة أبو قير البحرية. وتسمع أصداؤها المدوية في الإسكندرية نفسها. وتؤدي الهزيمة الفرنسية إلى تبديل الوضع بالكامل. فالبحارة الهاربون أو الذين أطلق الإنجليز سراحهم يتدفقون على الإسكندرية ويمكن الخوف من هجوم إنجليزي على الثغر. وفي أواسط أغسطس، يبدو أن الخطر يتجسد، ثم يأخذ التهديد الإنجليزي في التضاؤل. ويستفيد كليبر من ذلك لكي يطبق نموذج التنظيم السياسي الذي أعده بونابرت. ويبدو أن العلماء يهتمون بالأمر ويرفضون المقترحات الأنجلو-تركية والخاصة بالإعداد لانتفاضة، بل إن الأمر يصل بهم إلى حد كشف هذه المقترحات لكليبر.

وما ذلك إلا لأنهم منزعجون من تحرك عبد الله باشي الذي يمثل تهديداً قاتلاً للمدينة. فهذه الأخيرة تعتمد اعتماداً كاملاً في تزويدها بالمياه على الخليج الذي يربطها بالنيل. وفي ذلك العصر، لا يصل الماء إلى الإسكندرية إلا خلال فيضان النيل، ويتم جمعه في خزانات. ولن يصبح جريان الماء دائماً إلا في عهد محمد علي، وذلك بفضل حفر ترعة الحمودية، وهو الأمر الذي سوف يسمح

بنهوض المدينة. وبما أن شهر أغسطس هو الشهر الذي يسبق الفيضان، فإن الاحتياطات كانت أكثر انخفاضاً وذلك بقدر ما أن عدد السكان قد تضاعف على الأقل مع الاحتلال. وعلاوة على ذلك فإن الجنود قد أهدروا الأجهزة الهيدروليكية.

والحال أن ائتلاف بدو أولاد علي والمماليك وفلاحي إقليم دمنهور، والذي يحركه عبد الله باشي، إنما يهدد بأن يقطع بالكامل وصول المياه ومن ثم جعل المدينة غير قابلة للسكنى بالنسبة للفرنسيين ولسكانها على حد سواء.

ولا يدرك كليبر الخطر فعلاً إلا في النصف الثاني من أغسطس. أما أعيان الإسكندرية، خصوصاً الشيخ المسيري، فإنهم يستخدمون شبكة نفوذهم الخاصة في الأرياف لكي يسمحوا بالتعاون الضروري بين الفرنسيين والمصريين لأجل وصول المياه. والرجل الذي يقع عليه الاختيار هو أحد أعيان دمنهور، وهو الأمير إبراهيم، الذي يعد بتأمين تهدئة الإقليم ويقدم رهائن. وأمام ضغط المقاومة المضادة للفرنسيين، فإنه يطلب في البداية عون الفرنسيين العسكري (١٢ سبتمبر ١٧٩٨) والذي يطلبه أيضاً ديوان الإسكندرية. ويتصرف كليبر آنذاك عبر سياسة إرهاب، تتميز على نحو خاص بتدمير قرية بركة غيطاس وذبح جزء من سكانها. وهذا لا يحول دون تخلي الأمير إبراهيم في عين اللحظة التي يترك فيها كليبر قيادته (١٩ سبتمبر ١٧٩٨).

وعبر هذا الحادث، تتكشف بشكل مشوش شبكة ثلاثية من العلاقات تربط بين المدينة (الإسكندرية) والريف (دمنهور) والصحراء (أولاد علي). وواقع أن وصول المياه قبل وصول الفرنسيين لم يكن يتم بالفعل إلا بالقوة إنما يشير على الأرجح إلى تعارض بين المدينة والريف.

والعنصر المثير للاهتمام هو أن الائتلاف المعادي للفرنسيين

إنما يحركه شخص مغربي الأصل. والحال أنه في السنة التالية، وفي الإقليم نفسه، سوف تحدث انتفاضة ذات مصدر إلهام ديني وألفي يلهمها مهدي، هو أيضا من أصل مغربي. ودون أن تكون لدينا براهين، فإن بوسعنا افتراض أن التمرد الأول إنما يشترك مع هذه الانتفاضة في مصدر إلهامها.

والواقع أن انحدار السلطة المركزية في مصر في القرن الثامن عشر إنما يزيد من مراكز السلطة المستقلة والتي تربط بينها علاقات معقدة. ومن ثم فسوف تكون المقاومة للفرنسيين فعالة بقدر ما لا يتوصل هؤلاء الأخيرون إلى العثور على مركز واحد وحيد في مصر. ومن ثم فسوف تظل المقاومة دائمة خلال سنوات الحملة الثلاث. لكن تعدد المراكز إنما يحول دون نشوب أية انتفاضة عامة من جانب مصر وسوف يسمح للمحتلين بالتوصل إلى تهدئات جزئية مع مراكز السلطة المختلفة. وعدم التجانس السياسي والاجتماعي لمصر في ذلك الزمن يسمح بفهم أن كل عنصر إنما يلعب لعبته السياسية الخاصة تجاه الفرنسيين كما تجاه العناصر الأخرى. وقد وجد كليبر نفسه في قيادته للإسكندرية ونواحيها في مواجهة هذا الواقع الذي لا يفهمه بالفعل والذي يماثله بمنطق حروب الثورة في أوروبا (الرسالة التحريرية لـ "الأمة العظيمة").

وهذه القيادة لم يرد لها كليبر: فهي نوع المهام الذي رفضه دائما. وقد زعم دائما أنه لم يخلق للإدارة. وليس من شأن العزلة التي يجد نفسه فيها إلا أن تزيد من ثقل مسئوليته.

وهو، في العلاقات مع المصريين، يشدد على ضرورة مراعاة مزاج السكان^(١٢) والحرص على مراعاة قواعد حياتهم، والتعامل معهم بمراعاة^(١٣). ويجب: "أن نثبت لهم بشكل متزايد على مدار جميع الأيام أننا لم نأت إلا بنوايا سلمية"^(١٤) حتي "لا يكون مجي الفرنسيين سبب معاناة خاصة"^(١٥).

ويصدق كليبر بإخلاص برنامج الحملة التحريري. فمصر بالنسبة له هي ساحة معركة ضد إنجلترا وأرض يجب تحريرها وموضوع دراسة علمية ومن الواضح أيضاً أنها فرصة للفوز بالمجد. والخلاصة أن المسألة هي مسألة اجترار "مآثر عظمتي" فيها.^(١٦) وطموح الاستعمار والفتح لا وجود لديه بالمرّة. وهو في ذلك أيضاً نقيض بونابرت. فهو الرجل الذي كتب إلى حكومة الإدارة في ٢٨ سبتمبر ١٧٩٦:

"بوصفي جندياً للثورة، فإنني لم أحمل السلاح إلا للفوز بالحرية ولإبعاد أعدائنا عن الحدود. ومع كسب الحرية وإبعاد العدو عن حدودنا وارتياح الوطن، فإنني لم أتعاهد إلا معه. إنني لا أريد أن أكون ولن أكون أبداً الأداة السلبية بيد أي نظام فتح"^(١٧) وكل معارضته لمينو، نصير جعل مصر مستعمرة، سوف تنبع من هذا الموقف المبدئي.

لكن كليبر لا يتردد في التصرف بقسوة من أجل تطبيق سياسته. فالمصريون يجيئون بعد راحة وأمن جنوده (إلا أن بوسعه أن يكون قمعياً جداً تجاه هؤلاء الآخرين حيث يصل به الأمر إلى حد تطبيق أحكام بإعدام عدد منهم سعياً إلى استعادة الانضباط). وععباء الإدارة شديد الإرهاق له خاصة وأنه مصحوب بأزمة مالية دائمة تحول دون أي تحسين ملموس لحالة الجندي كما تحول دون أي وفاق حقيقي مع المصريين.

وكما حدث في ألمانيا، فإنه يبرز عجز إدارة الجيش كما يبرز واقع صلاحيات بونابرت في مجال الإمدادات.

ولا يسع هذا الأخير إلا أن يطلب إليه زيادة المصادرات والضرائب القسرية، وهو أمر ينفر منه لأن وضع الإسكندرية هو من الحرج بحيث إن "كل شيء يجب أن يدار هنا من الخارج عبر الثقة وعبر جاذبية الكسب، ويجب ولا مفر من سداد ثمن كل شيء

نقدًا وفوراً" (١٨). ومن ثم فمن "سوء السياسة البالغ التحدث عن الاستدانة أو عن المصادرة" (١٩).

ثم إن تدفق البحارة بعد أبوقير إنما يزيد من تفاقم الوضع. والحال أن كليبر لا يكن احتراماً كبيراً للبحارة: "إنهم رجال معتادون على العيش في الفوضى وبألفون جميع الرذائل" (٢٠) ورأيه في البحرية لا يسترحز:

"إنني لأشعر بالأسف للهزيلين وللأشباح الذين يستخدمونهم فيها. لقد قال لي البائس كازابيانكا مرة وهو يتأوه وكما لو كان يستشعر ما سوف يحدث له: "إن بحريتنا هي جثة وبيئة" (٢١) والحال أنها أسوأ من ذلك بكثير" (٢٢). ونتيجة لكل ذلك، فإن: "إدارياً جمهورياً طيباً لا بد له، بضربة ساحر، أن يخرج من باطن الأرض كل ما يحتاج إليه ولا بد له من أن يكون موسى آخر في الصحراء" (٢٣) و"من بين جميع أساليب الإدارة، فإن أكثرها شراً هو الأسلوب الذي يأمرؤك عبره بانفاقات دون أن يوضحوا لك البتة من أين وكيف يمكن تدبير ما يلزم للوفاء بها" (٢٤). كما أنه، منذ البداية، يعتبر "الإسكندرية منفى" (٢٥). وهو يطلب من بونابرت في مناسبات عديدة السماح له بالانضمام إلى فرقته حيث "إنني أرى أن مسلكي يتناقض كثيراً مع أوامرك، ويتعارض كثيراً مع نظام الإدارة الذي يبدو أنه قد جرى اعتماده إلى حد أنني لست واثقاً من أنني سوف أتمكن من إرضائك" (٢٦).

والحال أنه بسبب مشكلة الاعتمادات المخصصة للبحرية، والتي استخدمها كليبر في أبواب أخرى، تنشب الأزمة الأولى في علاقاته مع بونابرت. وعلى توبيخات هذا الأخير، يرد كليبر غاضباً:

"لقد نسيت، أيها المواطن الجنرال، وأنت تكتب تلك الرسالة، أنك تمسك بإزميل التاريخ وأنت تكتب إلى كليبر، على

أنني لا أظن أنك قد راودتك أدنى فكرة غير الفكرة التي أعربت عنها، وإلا فإن المرء لن يصدقك" (٢٧).

وبالرغم من كلمات القائد العام التي تهدف إلى تهدئة خاطر كليبر، فإن هذا الأخير، متذرعاً بحالته الصحية، يطلب إعفائه من قيادته والسماح له بالعودة إلى فرنسا. وهكذا يستعيد مواقفه خلال حملة ألمانيا، بما يعد علامة على أن الأزمة الشخصية كانت قد أصبحت حادة بالفعل. وكان لابد من تدخل نشيط من جانب كافاريللي لمصالحته مع بونابرت.

وعندما يستقر كليبر في القاهرة، فإنه يكتب عندئذ النسخة النهائية من مذكراته عن الفاندييه (٢٨) مستفيداً من شهادات قدامى تلك الحرب الأهلية الموجودين في مصر. ولابد أن غالبية يومياته الشخصية وملاحظاته حول عاصمة مصر إنما ترجع إلى ذلك الوقت. وخلال رحلة بونابرت إلى السويس، يحصل على قيادة القاهرة، ثم يستعيد قيادة فرقته لأجل الحملة على الشام.

حواشي الفصل الثالث

- ١ - حول الإسكندرية في ذلك العصر، انظر محمد عبد الحميد الحناوي، الاسكندرية في عهد الحملة الفرنسية، أطروحة عملية، جامعة المنيا، ١٩٨٥.
- ٢ - حول سيرة محمد كريم، انظر الجبرتي "وفيات سنة ١٢١٣" وخاصة التفاصيل الأطول التي تقدم هنا مقتطفات منها، والواردة في تاريخ مسدة الفرنسيين بمصر الذي حققه وترجمه ش. موريه تحت عنوان أخبار الجبرتي حول الأشهر السبعة الأولى للاحتلال الفرنسي لمصر، لندن، ١٩٧٥، ص ص ٤١-٤٣ من النص العربي و ص ص ٦٨-٧٠ من الترجمة الانجليزية. وهذا النص شبه معاصر للأحداث ويقدم رد فعل المؤرخ المصري العظيم المباشر. ومن المثير للانتباه أن الجبرتي لا يتحدث إلا في عدة جمل جد غامضة عن الوضع السياسي للاسكندرية في كتاب "عجائب الآثار" بينما يسهب في الحديث عنه بشكل مفرط في المدة. وبوسعنا أن نتساءل، استناداً إلى هذا المثال، ما إذا كانت قلة الاهتمام مقصودة أم أنها ترجع، كما هو شائع، إلى نقص المعلومات.
- ٣ - رومي في النص العربي، ويترجمها موريه بيوناني، لكن الرومي يمكن أن يكون شخصاً عثمانياً منحدرًا من الأناضول أو من البلقان.
- ٤ - مملوك من رتبة أدنى مباشرة من رتبة البيك.
- ٥ - الجبرتي: يوميات أحد أعيان القاهرة خلال الحملة الفرنسية، ترجمة جوزيف كوك، باريس، ١٩٧٩، ص ٢٣.
- ٦ - لاجونكيير، المجلد ٢، ص ص ٦٥ - ٦٦ "هذا الاتفاق المحرر صباح الاربعاء ٢٠ محرم سنة ١٢١٣ للهجرة يحمل التوقيعات التالية: الفقير ابراهيم البرجي الحنفي، غفر الله له؛ الفقير سليمان عبيد، مفتي المذهب الحنفي، غفر الله له؛ الفقير محمد المسيري، الفقير أحمد عبدالله، مؤذن مسجد قرية إدكو، الشافعي المذهب؛ المحتاج إلى مولاه، سليمان الكلاف؛

- الـ...الخ، حسن عبيد، الشافعي المذهب؛ المحتاج إلى مولاه، الملك العادل،
خادمه عباس العويضي، غفر الله له؛ الـ...الخ، مصطفى محمد".
وكلهم من رجال الدين.
- ٧- المصدر السابق، ص ٦٦، بحسب استخدام العصر، تعني كلمة "عربي"
"بلدي".
- ٨- المصدر السابق، المجلد ٢، ص ١٠١ - ١٠٢.
- ٩- المصدر السابق، المجلد ٢، ص ٧٥.
- ١٠- رسالة من كليبر إلى بونابرت، بتاريخ ١٩ يوليو ١٧٩٨.
- ١١- رسالة من كليبر إلى بونابرت، بتاريخ ٣١ يوليو ١٧٩٨.
- ١٢- رسالة إلى بروي، بتاريخ ٢٣ ميسيدور من العام السادس (١١ يوليو
١٧٩٨). رسالة إلى مينو، بتاريخ ١٤ ثيرميدور من العام السادس (١
أغسطس ١٧٩٨).
- ١٣- رسالة إلى اللجنة الادارية للاسكندرية، بتاريخ ٢٨ ثيرميدور من
العام السادس (١٥ أغسطس ١٧٩٨).
- ١٤- رسالة إلى بونابرت، بتاريخ ١ ثيرميدور من العام السادس (٩ يوليو
١٧٩٨).
- ١٥- رسالة إلى لجنة تمويل الإسكندرية، بتاريخ ٢٤ ميسيدور من العام
السادس (١٢ يوليو ١٧٩٨).
- ١٦- رسالة إلى بونابرت بتاريخ ٢٩ ميسيدور من العام السادس (١٧
يوليو ١٧٩٨)، ورسالة أخرى إليه بتاريخ ٩ فروكتيدور من العام
السادس (٢٦ أغسطس ١٧٩٨).
- ١٧- أوردها جاك جودشو، دون إحالة إلى مرجع، في كتابه، الأمة
العظمى، الطبعة الثانية، باريس، ١٩٨٣، ص ١٢٨.
- ١٨- رسالة إلى مينو، بتاريخ ١٤ ثيرميدور من العام السادس (١
أغسطس ١٧٩٨).
- ١٩- رسالة إلى بونابرت، بتاريخ ١١ فروكتيدور من العام السادس (٢٨

- أغسطس (١٧٩٨).
- ٢٠ - رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ٣ فروكتيدور من العام السادس (٢٠) أغسطس (١٧٩٨).
- ٢١ - أو "موبوءة"، انظر الرسالة إلى مينو، بتاريخ ٢٨ ثيرميدور من العام السادس (١٥ أغسطس (١٧٩٨).
- ٢٢ - رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ٩ فروكتيدور من العام السادس (٢٦ أغسطس (١٧٩٨).
- ٢٣ - رسالة إلى مينو، بتاريخ ٢٦ ميسيدور من العام السادس (١٤ يوليو (١٧٩٨).
- ٢٤ - رسالة إلى مينو، بتاريخ ١٤ ثيروميدور من العام السادس (١ أغسطس (١٧٩٨).
- ٢٥ - رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ٢٤ ميسيدور من العام السادس (١٢ يوليو (١٧٩٨).
- ٢٦ - رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ١٧ فروكتيدور من العام السادس (٣ سبتمبر (١٧٩٨).
- ٢٧ - رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ٢١ فروكتيدور من العام السادس (٧ سبتمبر (١٧٩٨).
- ٢٨ - نشرها باجينييه - ديزورمو (هـ)، كليبر في الفاندييه (١٧٩٣-١٧٩٤). وثائق نشرتها جمعية التاريخ المعاصر، باريس، ١٩٠٧.

الفصل الرابع

حملة الشام

ليس هدف حملة الشام، أو بالأحرى فلسطين، السماح بفتح طريق بري من أجل عودة تالية إلى أوروبا كما يتصور جنود بونابرت^(١)، ولا تدشين زحف بطولي على الهند كما يزعم نابليون في سانت هيلانة في تذكره الجامع لحملة مصر، بل الهدف هو إزالة الأخطار المباشرة المحدقة بالاحتلال الفرنسي لمصر وتحييد الدولة العثمانية.

بعد معركة الأهرام، يلجأ إبراهيم بك ومماليك حزبيه إلى الشام ويعيد الباب العالي هناك لحملة استرداد بمساعدة إنجلترا بينما يحتشد جيش عثماني آخر في رودس استعداداً لإنزال في مصر. ثم إن موانئ الساحل السوري - الفلسطيني توفر مراسي قريبة من مصر للأسطول الإنجليزي الذي يفرض الحصار على السواحل المصرية.

وإلى الرغبة في إزالة هذه التهديدات تضاف، بالنسبة لبونابرت، الرغبة في إرغام الباب العالي على الانسحاب من النزاع والاعتراف بالوجود الفرنسي في مصر، وذلك بإشعال نار انتفاضة واسعة معادية للعثمانيين في الولايات العربية للإمبراطورية.

والحال أن سوريا - فلسطين، شأنها في ذلك شأن الممتلكات العثمانية الأخرى، إنما تشهد في القرن الثامن عشر استقلالية عظيمة عن السلطة المركزية في اسطنبول. ويكمن الأساس الاقتصادي لهذه الظاهرة في الالتزامات الضريبية الواسعة (المقاطعات) التي تجمع

وتوحد الضرائب العقارية لعشرات من القرى وكذلك الضرائب غير المباشرة والمباشرة المختلفة المفروضة على سكان المدن. ويتولى زمام المقاطعات أعيان محليون يستندون إلى تضامنيات عائلية واسعة أو موظفون كبار منحدرين من أقاليم أخرى من أقاليم الإمبراطورية (خاصة البلقان) ويحافظون على مواقعهم بالاعتماد على جيوش خاصة حقيقية.

والاتجاه العام في النصف الثاني من القرن إنما يتمثل في تجميع هذه الالتزامات في أيدي عدة أشخاص، مما يخلق مراكز سلطة حقيقية. بل وأشبه دول لا تقوم، بالرغم من اعترافها بسلطة الباب العالي الصورية، بدفع المبالغ الواجبة الأداء للسلطة المركزية إلا بشكل جزئي، ومع كثير من التأخر.

وهكذا تشكل عبر القرن، في الجليل، من بحيرة طبرية إلى عكا، قوة ضاهر العمر الزيداني الذي يراكم لحسابه ولحساب عائلته مقاطعات الإقليم. وبفضل مهارته العقارية، ينمي زراعة محصول القطن من أجل تصديره إلى أوروبا ويصبح شريك وصدیق التجار الفرنسيين المهيمنين في تجارة شرقي البحر المتوسط. كما أنه يتحالف مع سادة الجبل اللبناني والمتاول (شعبة جنوب لبنان فيما بعد) والدروز والموارنة الذين يوجهون الجبل على أسس مماثلة.

وفي سبعينيات القرن الثامن عشر، يتمرد على السلطة المركزية بالتعاون مع الزعيم المملوكي المصري البارز علي بك الكبير الذي يحاول أن يُنشئ لحسابه إمبراطورية شامية - مصرية بمساعدة روسيا (١٧٧٢ - ١٧٧٤). وتفشل المحاولة بسبب الشقاق الداخلي بين المماليك وإن كان الرأي العام الأوروبي يفسرها بأنها رغبة في إحراز استقلال مصري وخلق دولة عربية. والحال أن ضاهر، البدوي الأصل، إنما يصوره كتاب مثل فولني أو سافاري في صورة المدافع عن نهضة عربية في مواجهة الأتراك الجائرين. واسمه

معروف جيداً لقراء الصحف الأوروبية^(٢). ومن ثم فإن المسؤولين عن الحملة سوف يتصورون أنهم يذهبون إلى ساحة معروفة. وعندئذ يحرك الباب العالي ضد ضاهر خصماً قوياً، هو أحمد باشا الجزار، وهو مملوك من أصل بوسنوي. فمع تعيينه والياً على ولاية صيدا، يدمر بالكامل قوة آل الزيداني (١٧٧٦) ويمد سيطرته الخاصة على مجمل الجليل، محولاً المقاطعات السنوية (الالتزامات) إلى التزامات لمدى الحياة (ملكانة) لحسابه هو، ويتعين على حلفاء ضاهر في الجبل اللبناني أن يعترفوا بهيمته. وهو يزيد دخوله عبر ممارسة سياسة احتكار لتجارة الحاصلات الغذائية، محدداً أسعارها كيفما شاء على حساب التجار الفرنسيين. وهؤلاء الآخرون يروجون في أوروبا الأسطورة السوداء التي تصور الجزار في صورة المستبد الدموي غير المستنير بالمرّة.

ولما كان غريباً عن الإقليم، خلافاً لآل الزيداني، فإنه يدعم قوته بجيش من المرتزقة الذين يتم الإنفاق عليهم عبر تكثيف استغلال الفلاحين المحليين.

ويفكر بونابرت في استشارة تمرد معاد للعثمانيين، ممثّل لتمرد السبعينيات، وذلك بأن يحشد حوله أئلاف سكان الجبل وأنصار الزيداني، ومن ثم فإنه يختار حفيداً للزيداني لحكم الجليل.

وبسبب حركة تجميع المقاطعات وتوجيه جزء من الإنتاج الزراعي إلى التصدير إلى السوق الأوروبية، تعرف فلسطين النصف الثاني من القرن الثامن عشر قدراً من استعادة الأمن الداخلي في مواجهة الغارات البدوية كما تعرف بوجه خاص إحياء اقتصادياً وديموغرافياً (يميل من جهة أخرى إلى التآكل في أواخر القرن من جراء فداحة الاستغلال الضريبي الذي يمارسه الجزار). والحال أن الإحياء المحسوس في الجنوب بالرغم من الضغط البدوي، والراجع إلى بُعد سادة عكا، إنما يعد واضحاً بشكل خاص في الجليل مع

توسيع زراعة محصول القطن والنهوض الملحوظ لعكا، عاصمة ضاهر ثم عاصمة الجزار من بعده. فهذا الموقع المهمل يصبح مدينة مهمة ومحصنة. ومن عكا إلى بحيرة طبريه، تشكل شبكة كثيفة من القرى والكفور نواة قوة سيدي فلسطين. ومن ثم فإن هذه الأخيرة بعيدة عن أن تكون فضاء خاويًا وبكرًا^(٣)

ويفكر بونابرت للحظة في أن يعطي لكبير قيادة حملة الشام التي كان من شأنها من ثم أن تكون مماثلة لحملة ديزيه في مصر العليا لمطاردة مراد بك، لكنه سرعان ما يقرر قيادتها بنفسه. وينبع هذا القرار من الأهمية السياسية للعملية ومن الهبة التي تترتب على ظهور أسماء توراتية في البلاغات بالنسبة للرأي العام الأوروبي، وهو يفكر باستمرار في أثر الدعاية الشخصية.

وعندئذ يستأنف كبير قيادة فرقته المرابطة في شرقي الدلتا، ومهمته الأولى هي إعداد إمدادات العملية، ثم يتعين عليه أن يشترك مع رينيه وفرقه في عمليات الطليعة في سينا.

ويتم حشد الجيش في العريش ومنذ ذلك الحين تشكل فرقة كبير وحدها طليعة الجيش. وسوف تكون تلك هي مهمتها حتى عكا. وخلفها، يستولي بونابرت على المدن الساحلية. وعندئذ يتراجع الجزار، ويترك في ساحة القتال القوات التي أرسلها الباب العالي وممالك إبراهيم بك ووحدات سلطات محلية كالنابلسيين.

ومن الغريب أن هذه الحملة تكشف عن الكثير من العيوب التي سوف نجدها من جديد، بمقاييس أوسع بكثير، في الحملة على روسيا في عام ١٨١٢. فالإدارة غير فعالة والذخيرة لا تصل إلا بكميات غير كافية ولا يحيا الجيش إلا على موجودات المستودعات التي تركها الجيش العثماني المنسحب. ويشعر كبير بالصدمة العميقة تجاه هذا المسلك الذي لا يعدو أن يكون رهاناً أبدياً على الحظ. وهو يرى أنه لا يجوز اللعب هكذا بأرواح الجنود وبمسير الجيش^(٤).

وإذا ما صدقنا موران، الذي ينتمي إلى أركان كليبر، فإن قائده يبدأ في الاعتراض على مسلك بونابرت منذ دخول سيناء:

"في ٢٠ بلوفيزوز (٨ فبراير ١٧٩٩)، تلقى الجنرال كليبر رسالة من القائد العام؛ وبعد أن فرغ من الاطلاع عليها، لم يكن هناك شك البتة في الانطباع السيء الذي خلفته عنده. وقد لزم الصمت طويلاً، ثم قطعه فجأة وانفجر غاضباً من ترتيبات القائد العام السيئة: فلا توجد أية إمدادات لعشرة آلاف رجل كان عليهم اجتياز الصحراء؛ وقد تحسّس بشكل حاد هذا الوضع؛ وشجب بأعلى صوته الثقة التي يبدو أن القائد العام يضعها في القدر"^(٥).

والجزار ينتظر بونابرت في عكا. ويبدأ الحصار في منتصف مارس ١٧٩٩. وتتوقف مراسلات كليبر اعتباراً من هذا التاريخ، فلا بد أن جميع الاتصالات كانت تتم شفاهة. ولن يجري استئناف المراسلات إلا في ١٠ أبريل ١٧٩٩، عندما يتلقى كليبر الأمر بدعم جونو في الناصرة. ويتوجب عليه تغطية قوة الحصار في وجه جيش الغوث العثماني الذي يحشد في دمشق.

وعلى عكس توقع بونابرت، فإنه لا يتمكن من الاستيلاء على عكا. وينجح الجزار في تنظيم مقاومة ظافرة. وهو يحصل على مساعدة من الأسطول الإنجليزي الذي يكفل له إمداداته ووصول التعزيزات. كما يرسل إليه الإنجليز مستشارين عسكريين، من بينهم فيليبو الشهير، زميل الدراسة السابق لبونابرت، والمهاجر والصديق الحميم للعميد البحري سيدني سميث الذي يقود الأسطول الإنجليزي.

أمّا الانتفاضة المعادية للعثمانيين فهي لن تنشب إلا إذا نجح بونابرت في الاستيلاء على عكا وتدمير قوة الجزار، ومن هنا ضراوة القائد العام في عمليات الهجوم. ويتجسد خطر حدوث إنزال في مصر من جانب الجيش الموجود في رودس بينما تنشب القلاقل في

إقليم دمنهور. وتصبح مسألة الوقت مسألة حيوية.

وتسمح مراسلات كليبر بتتبع فعل الجنرال الألزاسي في الجليل ومعركة جبل طابور. والرواية التي يقدمها نابوليون عن ذلك الفعل في سانت هيلانة هي رواية جد بعيدة عن رؤية كليبر المباشرة.

ويستمر الحصار ويصبح متزايداً بإطراد في طابعه الدموي. ويلقي أصدقاء عديدون لكليبر مثل كافاريللي مصرعهم. وفي ٨ مايو ١٧٩٩، يجري استدعاء كليبر من الجليل مع جزء من فرقته وذلك للمشاركة في الهجوم النهائي على الموقع.

ويرى موران: "إن الفرقة قد استشعرت جيداً عندئذ ما سوف يُطلب منها، وراضية بالصمود لما عجز الآخرون عن الصمود له، تفانت عن طيب خاطر في الصمود للأخطار المترتبة على الهجمات التي تشنها على الموقع. وكان الرماة يجتمعون في الساحة ويحيئون بزجاجات العرق إلى رماة الفرقة لتهنئتهم ولتقديم كل ألوان التشجيع لهم على محاولتهم الأخيرة التي تظل عبثية شأنها في ذلك شأن المحاولات السابقة"^(٦).

وفي عكا تنشب الأزمة الثانية في العلاقات بين كليبر وبونابرت. ولتأثره بخسارة أصدقائه، ينتقد الألزاسي القائد العام بحدة وعلانية.

ووفقاً لمارمون، فإن بونابرت، في نفاذ صبره، يضغط على الضباط لكي يعلنوا بشكل سابق للأوان أن الثغرة المفتوحة في الأسوار سالكة:

"كان كليبر حاضراً وبدا صمته دليلاً على عدم الرضا عن ذلك. وقد استفزه القائد العام لكي يبدي رأيه على أمل أن يجده في صفه فأجابه كليبر: "لا شك يا جنرالي أن الثغرة سالكة، فبوسع قطعة أن تمر منها"^(٧).

أما بيرنوايه، الذي تستوجب شهادته الحذر، فهو يقدم الرواية التالية للحدث:

"(بعد وصوله) مباشرة، قام الجنرال بزيارة بونايرت الذي أبلغه بأنه سوف يجري شن هجوم ثالث عشر. وقد اقترح الجنرال كليبر فجأة علي بونايرت أن يخرج لتفقد أعمال الحصار. وقد بدا بونايرت مرتاحاً إلى هذا الاقتراح: فخرج من خيمته برفقة جانب كبير من أركان حربه وعدة ضباط قادة. وتفقدوا جميع الأعمال بتدقيق بالغ. وبعد أن تحولوا في جميع محاور الهجوم والدفاع، قال كليبر لبونايرت، في حضور عدد كبير من المساعدين: "أيها الجنرال، لو لم أكن أرى بنفسي أن بونايرت هو القائد هنا، لتصورت أن كل هذه الأعمال قد أشرف عليها عيال". وقد تظاهر بونايرت بأنه لم ينتبه إلى الصفعة التي وجهها إليه للتو جنرال لا يعرف التملق ورأيه عميق الأثر على معنويات الجيش. فاحتفظ في أعماق روحه بالغضب الذي أججته في صدره حدة كلام كليبر"^(٨).

والحال أن مسلك القائدين المتعارض وامتناع كليبر عن كل مظهر من مظاهر التملق إنما يكمنان في أساس شعبية الأخير العظيم في صفوف الجيش وفي أساس عداوة الأول الشديدة لشخصه، ويرى لاجونكيير أن شهادة مارتان حول هذه المسألة مقنعة^(٩):

"منذ ذلك الحين، بدأت التمللات ترتفع في صفوف الجيش؛ ولم يعد هناك إيمان بأن بونايرت معصوم من الخطأ؛ إذ تجري التضحية بالجنرالات وبنخبة الجنود؛ وكان هناك شخص واحد يجتذب جميع الأنظار، هو كليبر: لقد شجب دائماً حملة الشام، ورأى منذ الهجوم الأول أنه لن يتم أبداً الاستيلاء على مدينة عكا. وأسلوبه في القتال، والذي يراعي الجندي، هو انتقاد لأسلوب بونايرت الذي يسميه (كليبر) بجنرال لعشرة آلاف جندي كل أسبوع. والجيش كله يقول بأعلى صوته إنه لو كان كليبر قائداً

عاماً لثم الاستيلاء على عكا منذ وقت بعيد. ذلك هو أصل تلك الكراهية التي كان بونايرت يكنها دائماً له ولأصدقائه^(١٠).

وهذه الإدانة لمسلك بونايرت بنجدها كذلك في يوميات كليبر:

"إنه يقول إنه يتحمل المسؤولية عن جميع الأخطاء التي ارتكبت أمام عكا. لن يكون بوسعه إعفاء نفسه منها".

"لا وجود بالمرّة لخطّة محدّدة؛ فكل شيء يتم بالنظ وبالقفز؛ واليوم يسوي أمور اليوم. فهو يزعم الإيمان بالقدر".

في عكا، إذا، يحول الجيش حبه، من القائد العام، الذي يجري اعتباره مسئولاً عن عذاباته ونفيه، إلى شخص كليبر الأكثر إنسانية. وبونايرت يؤاخذ به بشدة على هذه الصراحة التي لا بد أنه يعتبرها غير ملائمة بالمرّة وأحياناً خطيرة على انضباط الجيش. ثم إن الصّدع يصبح أكثر وضوحاً بين الوحدات القادمة من جيوش حملة ألمانيا ذات الروح الأكثر "جمهورية" والوحدات القادمة من جيش حملة إيطاليا والمتعلقة بقائدها المهيّب.

والانسحاب إلى مصر رهيب، إذ يقدم صورة مسبقة لبعض جوانب الانسحاب من روسيا في عام ١٨١٢. والحدث الأشهر هو حدث الموبوءين بالطاعون في يافا، لكن الشيء المميز هو أن أحداً لا يحسب حساب المتروكين على طريق الجنود جند المنهكين بحيث يعجزون عن السير. ويسجل كليبر هذه المشاهد في يومياته. ولدى عودته إلى مصر، يهتم بنفسه بمصير الموبوءين الأحياء بالطاعون:

"حتى لا يصل إلى قلب مصر وباء معد، جرى تكليف هذه الفرقة (فرقة كليبر) بنقل المصابين الذين كانوا راقدين، وعددهم نحو مائة، تحت أكواخ قطية. وقد تم هذا النقل بأعظم نظام وبأحسن رعاية. وقد شاء كليبر أن يشرف على ذلك بنفسه، وبما أن هؤلاء المرضى، في حمى طائشة، كانوا يلقون بأنفسهم على ركبتيه

وتمدون إليه أيديهم كما لو كان منقذاً لهم، فقد قال لهم: "ياأبنائي،
إنني مهتم بكم؛ وسوف نقتسم ما لدينا؛ ولكن لا تقتربوا مني أكثر
من اللازم. فليس من المناسب أن أموت بالطاعون". وعلى غرار
كليبر، اهتم جونو وفيرديه بأن لا يفتقر هؤلاء التعساء إلى أي شيء
على هذا الطريق المهجور والمحروم من الموارد"^(١١).

وهنا أيضاً فإن التباين قوي بين بونايرت الذي لا ييالي بمعاناة
وبخسارة جنوده ولكنه يتصرف مع المصابين بالوباء كما لو كان
يتمتع بهبة لدنية شبه دينية تجعله منيعاً في وجه الوباء، وكليبر
البشري بكل معاني الكلمة.

ومن ثم لا ترجع فرقة كليبر إلى القاهرة وتستعيد موقعها
الذي كانت قد تحركت منه في شرقي الدلتا. وذلك لأن نزول
الجيش العثماني المحتشد في رودس يصبح الآن وشيكاً.

حواشي الفصل الرابع

- ١- "لقد جرى تنبيه القوات إلى الشقاء الذي ينتظرها حتى وصولها إلى الشام، وقد تلقت هذا التنبيه بشجاعة. وسوف يكون من الصعب أن نفتزع من أذهاننا وهم العودة إلى أوروبا عبر الدردنيل. وقد رأيتني ملزماً بترك هذا الوهم لها". من رسالة كليبر إلى بونايرت، بتاريخ ٢٠ بلوفيزوز من العام السابع (٨ فبراير ١٧٩٩).
- ٢- حول هذه المسألة، انظر كتابي: الأصول الفكرية للحملة الفرنسية على مصر.
- ٣- حول فلسطين في القرن الثامن عشر، انظر: عبدالكريم رفيق: ولاية دمشق، بيروت، ١٩٦٦؛ عمون كوهين: فلسطين في القرن الثامن عشر، القدس، ١٩٧٣؛ موشيه ماعوز (اشراف): دراسات حول فلسطين خلال العهد العثماني، القدس، ١٩٧٥.
- ٤- شهادة موران لها دلالتها: "في ثلاثة أيام من حرب الخنادق، جرى ضرب مدينة يافا بالمدافع وتم الاستيلاء عليها عبر هجوم خباطف. ولم يحدث قط أن كان حملة مثل هذه البداية السعيدة التي عرفتها حملة الشام. وعند نقل النبا إلى كليبر لم يتمكن من منع نفسه من إبداء الدهشة ومن القول: "تلك ضربة حظ أخرى!". وقد أتاح لنا الاستيلاء على هذا المكان الحصول على مؤن غذائية، حيث إن المؤن التي كنا قد عثرنا عليها في الرملة كانت قد نفدت وكانت تكفي الجيش لمدة ثلاثة أيام بالكاد؛ وبوسع المرء أن يرى ما هي المخاطر التي كنا سنتعرض لها لو كان سوء الحظ قد وضع في طريقنا عقبة ما". ملاحظات السيد الجنرال موران حول عمليات الجنرال كليبر، الفرقة السادسة، منذ النزول إلى الإسكندرية، وحول قيادته لهذا الموقع وحول حملة الشام التي اشترك فيها، حتى عودة الجيش إلى القاهرة. ريفي ديجيت، ١٨٩٥، ٢، ص ص ١٤٥-١٦٠.
- ٥- المصدر السابق.

- ٦- المصدر السابق.
- ٧- لاجونكيير، المجلد ٤، ص ٦٣٧.
- ٨- بيرنوايه، مع بونايرت في مصر وفي الشام، دار النشر الفرنسية، آيفيل، ١٩٧٦، ص ١٦٣.
- ٩- لاجونكيير، المجلد ٤، ص ٥٢٩.
- ١٠- ب. مارتان، تاريخ الحملة الفرنسية في مصر، باريس، ١٨١٥، المجلد ٢، ص ٣٠٦.

يقدم الأمير يوجين في مذكراته رواية أكثر انحيازاً لبونايرت:
"إلى ذلك الزمن يرجع ظهور عداوة بين القائد العام والجنرال كليبر جرى ارجاعها، خطأ، إلى غيرة الجنرال بونايرت. ولكي نرجع إلى المصدر الحقيقي لسوء التفاهم هذا، يجب أن نتذكر التنافس الذي كان موجوداً، وتواصل وجوده لوقت طويل، بين ضباط جيش الراين وضباط جيش حملة ايطاليا. ولو اقتصر هذا التنافس على التباري النبيل، لما ترتبت عليه غير نتائج مفيدة للجيش الفرنسي، لكن هذا التنافس تحول، للأسف، إلى كراهية وإلى حسد وضيع، تبعاً لشخصية كل ضابط؛ والحال أن ديزيه وكليبر، القادمين من جيش الراين، مسبوقين بسمعة عسكرية جميلة، يستحقها الأول والأخير على حد سواء، قد تركا انطباعات متباينة لدى جيش حملة مصر، والذي كان الجانب الرئيسي منه يتألف من جنود وضباط جيش حملة ايطاليا السابق. وكان ديزيه محل رضاء وقد فاز بحب الجميع لأنه كان طيباً وبسيطاً وعادلاً ولا تتسرب إليه المشاعر الحقة. أما كليبر، خلافاً لذلك، اللفظ في كلامه، والمزعج والميال إلى النقد والمعارضة، فلم يكن يتمتع برضاء أحد وقد جر على نفسه عداوة كثيرين. وكان هناك أشخاص يسرهم أن ينقلوا إلى الجنرال بونايرت، بعد تسميمها، الأقوال التي يجيز كليبر فيها لنفسه الوقوف ضده والانتقادات المتصلة التي يوجهها إلى عملياته العسكرية، وكان من بين هؤلاء الأشخاص جونو الذي، بعد أن كان مجرد مرافق للقائد العام، أصبح قائد لواء، وكان يعمل

آنذاك في فرقة كليبر. لقد كنت شاهداً أكثر من مرة على التقارير التي كان جونو يقدمها إلى الجنرال بوناپرت، وعلى إلحاحه في تأجيل غيظه، مثلما فعل مورا فيما بعد تجاه الجنرال مينو، والجمال أن الجنرال كليبر، الذي نفذ صبره، شأنه في ذلك شأن الجيش كله، من طول أمد حصار عكا وعدم جدوى هذا الحصار، كان قد قال في أحد الأيام إنه لا يفهم السبب في الإصرار على الوقوف أمام هذا الكوخ الخرب، وإنه، لو كان في مكان القائد العام، لطوى الخيام منذ وقت بعيد. وعندما قال أحدهم إن المسألة لها دخل بمجد الجنرال بوناپرت، ردّ بنبرته الألمانية: "باه! باه! (عجباً عجباً!)"، تلك بزة أنيقة عليها قليل من الغبار الذي يمكن نفضه بالإصبع". وهذا الكلام، المشرف في جوهره للقائد العام، جرى تحويله وتسميمه، شأنه شأن أقوال أخرى مماثلة، في التقارير المقدمة إليه، وبشكل أدى بالفعل إلى وقوفه ضد الجنرال كليبر. إلا أن من المستحيل تخيل أنه قد شعر بالحسد تجاه هذا الجنرال. فرتبته وسمعته العسكرية تضعانه فوق هذا الجنرال بكثير، وهو سبب يكفي لمنعه من مثل هذا الحسد. والطبعي أكثر هو أن نتصور أن كليبر هو الذي كان يشعر بهذا الشعور ضد جنرال أصغر منه سناً ويشعر بالاستياء من كونه أرقى منه. ومن الانصاف أيضاً القول بأن الجنرال كليبر لم تكن تعوزه الأسباب الوجيهة لتوجيه النقد إلى حصار عكا، والذي تم الاضطلاع به بقدر من الاستخفاف ودون حشد الامكانيات الضرورية لمواصلته بقوة" (مذكرات الأمير يوجين ومراسلاته السياسية والعسكرية، باريس، ١٨٥٨، المجلد ١، ص ٥٩-٦١).

١١- التاريخ العلمي، المجلد ٥، ص ٣٨٠.

الفصل الخامس

رحيل بونابرت

تؤدي حملة الشام إلى إبراز الخلاف بين كليبر وبونابرت. فالألزاسي لا يتردد في تتوجيه النقد علناً إلى مسلك قائده خلال حملة الشام^(١). وعداؤه للمشروع الاستعماري معروف للجميع. على أن معركة أبوقير البرية سوف تعدل الوضع. وفي مساء الانتصار الباهر الذي أحرزه بونابرت، فإن كليبر، الذي لم يشترك في المعركة لأن قائده لم ينتظره، لا يسعه أن يمتنع عن الإعراب عن إعجابه بعبقرية بونابرت العسكرية. وسوف يخلد فيفان دينون هذا المشهد:

"قال له كليبر في لحظة حماسة وهو يعانقه: أيها الجنرال، إنك عظيم كالعالم، وهو ليس عظيماً بالقدر الذي يتسع لعظمتك"^(٢). والتقارب نزيه، فكليبر يلتقي بالقائد الذي يتمنى الإعجاب به، ويكاد يتصالح مع مصر. وقبل أسبوع واحد من رحيل بونابرت السري، يوضح له بشكل قاطع:

"رأيت في الأمر اليومي أن لجنيتين للعلماء سوف تسافران إلى مصر العليا، والشائعات تذكر أنك أنت نفسك سوف تقوم في وقت قريب برحلة كهذه؛ وسوف أعتبر أنك تسدي لي معروفاً خاصاً لو تفضلت وسمحت لي بصحبتك. فسوف يكون من المؤلم جداً لي أن أترك مصر دون أن أشاهد تلك الآثار العظيمة للأزمنة القديمة، وهل هناك ظرف أجمل وأنسب من هذا الظرف لذلك؟"^(٣).

يمكننا إذاً أن نفهم سخط و غضب كليبر في ٢٥ أغسطس ١٧٩٩ عندما يعلم برحيل بونايرت الذي يأخذه على أنه خيانة للجيش وغدر به هو نفسه^(٤). وعلاوة على خيار بونايرت الذي يجعل منه قائداً عاماً، فإنه يجد نفسه مرغماً على قبول منصب كان قد رفضه دائماً.

فهل يُعدُّ رحيل بونايرت هرباً؟ ذلك هو إحدى التيمات الكبرى للجدل حول نابوليون والذي يميز القرن التاسع عشر الفرنسي. ويجب أولاً أن نلاحظ أن بونايرت قد فكر كثيراً في مغادرة مصر. وبعد الاستيلاء على القاهرة مباشرة، في ٢٥ يوليو ١٧٩٨، في لحظة حيرة حميمة، كتب إلى أخيه جوزيف ليطلب إليه شراء بيت له ويفكر في العودة إلى فرنسا في غضون شهرين:

"حاول أن توفر لي منتجاً ريفياً حال وصولي، إما قرب باريس، أو في بورجونيا؛ فأنا أريد قضاء الشتاء هناك والخلو إلى نفسي؛ إنني متبرم من طبائع البشر، وأنا بحاجة إلى الوحدة والعزلة؛ والأجناد تصيبني بالضجر؛ وينابيع الحماس تجف. والمجد بلا مذاق في التاسعة والعشرين؛ لقد استنفدت كل شيء؛ ولم يعد أمامي غير أن أصبح متوحداً حقاً. إنني أريد حماية بيتي؛ فلن أدعه أبداً لأي كان. ولم أعد أملك غير ما يبقيني على ظهر الدنيا. وداعاً، صديقي الوحيد؛ إنني لم أكن قط ظالماً نحوك. وأنت تدين لي بهذا العدل، بالرغم من رغبة قلبي في أن يكون هو المدين لك به: هل تفهمني؟ تحياتي لزوجتك ولجديروم".^(٥)

والواقع أن اتساع تعليمات حكومة الإدارة إنما يتيح له إمكانية العودة إلى فرنسا واختيار خلف له. وإذا كان يريد، في عام ١٧٩٩ بعد أبو قير، أن يرجع إلى فرنسا، فما ذلك إلا لأنه يعرف أن قدره لم يعد في الشرق.

وقد حاول جورج دوان في تقدير قدمه في ١٠ مارس و٧

أبريل ١٩٤٢ إلى المجمع العلمي المصري أن يجلو الألفاز التي تحيط برحيله^(٦). ومن المؤكد أنه قد فكر في ذلك في يونيو ١٩٤٠.^(٧) ويرى دوان، ويبدو برهانه مقنعاً، أن المسألة بدأت بمناورة سامية، قام بها العميد البحري سيدني سميث، وتستند فعاليتها على واقع حقائق مذكورة.

فمن ٢ إلى ٥ أغسطس ١٧٩٩، تجري محادثات بين الفرنسيين والأنجلو-أتراك من أجل تبادل الأسرى بعد معركة أبو قير. ويوفد العميد البحري إلى هذه المحادثات سكرتيره الخاص الذي يذهب إلى الإسكندرية ويقابل بونابرت ويذكر له أن حكومة الإدارة قد استدعته للرجوع إلى فرنسا^(٨).

والواقع أن هذه الحكومة عازمة بالفعل على استدعاء بونابرت وجزء من جيشه أمام تفاقم الوضع العسكري الناشئ عن الهزائم الفرنسية في نهاية حروب الائتلاف الثاني:

"لك أن تقدر، أيها المواطن الجنرال، ما إذا كان بوسعك أن تترك مرتاحاً في مصر جزء من قواتك وحكومة الإدارة تترك لك، في هذه الحالة، أن تعهد بقيادتها إلى من تراه مناسباً لذلك.

"وسوف تسعد حكومة الإدارة بعودتك على رأس الجيوش الجمهورية التي قدتها حتى الآن قيادة جد مجيدة"^(٩).

وقرار حكومة الإدارة السري هذا، بالرغم من إرساله، لا يصل إلى مصر كما لا يسقط في أيدي الإنجليز. لكن هؤلاء الأخيرين يعرفون محتواه من خلال استخباراتهم^(١٠).

وهكذا يبلغ الإنجليز بونابرت بأمر الاستدعاء. والحال أنه يفكر في الرحيل بالفعل منذ معركة أبوقير حيث يعرف عن طريق الأسرى الترك حرج وضع فرنسا^(١١). ومن الواضح أنه لا يمكنه إشعار قادة فرقه بأمر الاستدعاء هذا، وذلك بسبب مصدر علمه به. ولذا فإنه يكتفي بالإشارة إلى واجب الامتثال لأوامر قادمة من

باريس، الأمر الذي يتركهم في حالة من عدم التصديق.
والهدف الأساسي لمناورة سيدني سميث معروض في رسالته
إلى اللورد سبنسر بتاريخ ٩ أغسطس ١٧٩٩:
"لقد أرسلت السفينتين ثيسبيوس وكاميليون مع سفينتين
حربيتين تركيتين كبيرتين، للتجول على مسافة بعيدة من غرب
الإسكندرية، سعياً إلى منع باي بنغازي من إرسال مؤن إلى
بونابرت وسعياً إلى اعتراض سبيل الأميرال جانتوم الذي، ولدي
أسباب لاعتقاد ذلك، سوف يحاول التحرك مع فرقاطتين وحراقة
وسفينة شراعية. وربما ينجح بونابرت نفسه في الإفلات برقبته من
الطوق تاركاً القيادة لكليبر. وإذا ما حدث ذلك، فإن كليبر سوف
يرضخ أمام نداءات الجيش ويتفاوض من أجل إعادته إلى الوطن،
عندما يتم حشد قوة كافية ضده لتبرير مثل هذا الإجراء... إنه
جندي وهو لا يراهن على فتح الهند أو على خصوبة المستعمرة
الجديدة؛ وهو يفضل لو كان على ضفاف الراين على أن يكون في
أي مكان آخر وكل الباقيين يجذون لو كانوا في أي مكان آخر
على أن يكونوا في مصر. وقد حصلت على براهين على ذلك
خلال الاتصالات التي أجريناها مؤخراً معهم، وسوف يكون من
الخسران أن لا نتمكن من ممارسة ضغط بالغ القوة عليهم لدفعهم
إلى اتخاذ قرار بالجللاء"^(١٢).

لقد حلل العميد البحري حالة الجيش المعنوية تحليلاً رائعاً.
وسوف نجد من جديد أصداء هذا العمل السيكولوجي الإنجليزي في
شقاكات القيادة الفرنسية في عهد مينو والتي سوف تقود إلى فشل
الحملة نفسها. وهنا يلعب (العميد البحري) علي التعارض بين
شخصيتي كليبر وبونابرت مبرزاً مهارة عظيمة جداً في هذا اللعب
كما أنه يستشف بشكل رائع الصفاء مسار الأحداث التالي.
أمّا ما لم يتمكن من توقعه في سير عمل المصيدة، فهو

مشكلات التمويل والإمداد التي أدت إلى شلل قوات المراقبة البحرية الإنجليزية في قبرص مدة أطول من المتوقع. والسفن المرسلة على طول الساحل الليبي لن تصل إلا بعد وقت طويل من رحيل بونابرت.

وتروج الشائعات آنذاك عن اتفاق سري بين بونابرت وسيدني سميث. وكلام نقولا الترك، الذي يراقب الوضع المصري لحساب أمراء الجبل اللبناني، يردد هذه الشائعات:

"انتقل [بونابرت] إلى الإسكندرية. وبعد أيام وجيزة، دبّر أمر السفر، وهياً له ثلاثة مراكب. وأرسل لهم، ليلاً، عدة صناديق مملوءة بالجواهر الثمينة... وبعد ذلك التدبير، صنع وليمة عظيمة إلى الجنرال سميث، سر عسكر الإنكليز... ومن عادة الإفرنج أن، في الأيام التي لم يكن فيها حروب، فليس فيه امتناع عن بعضهم البعض. وحين حضر الجنرال سميث ساري عسكر الإنكليز، قدم له أمير الجيوش غاية الإكرام، وأعطاه هدايا جزيلة الثمن، ثم طلب منه بأن يأذن له أن يرسل ثلاثة مراكب صغار إلى بلاد فرنسا، فأذن له بذلك. وبعد رجوع ساري عسكر الإنكليز إلى مراكبه في تلك الليلة، نزل بونابرت في تلك المراكب بمن معه من الرجال، وخرج من البوغاظ بريح عاصف. وفي ثاني الأيام، بلغ خبر مسيره إلى الجنرال سميث، فعظم عليه ذلك الأمر، وأقلع بمراكبه في طلبه، فلم يجد له خبراً ولا رأى له أثراً. ونجى منهم بحسن خبرته ومزيد فطنته وسمو حكيمته. وقد استغنم الفرص وفر منهم كما يفر العصفور من القفص. وبقوة المولى العزيز نجى من أعدائه الإنكليز، ووصل إلى مدينة باريز، وخلص حاله بتدبير ذلك الأمر، وكان نفوذه من عجائب الدهر" (١٣).

ويستخدم ميشليه هذه الشهادة في كتابه تاريخ القرن التاسع عشر ليهاجم بونابرت بعنف^(١٤)، لكن غالبية

المعلقين كمدام دوستايل وستندال، خصوم أو أنصار نابوليون، إنما يعترفون بحجارة المغامرة.^(١٥)

وليس هناك ما نختصم به أفضل من الاستشهاد بصفحة شاتوبريان الرائعة في مذكرات من وراء القبر المكرسة لهذا الحدث: "لم يستعد المحارب قط نبرات مماثلة: إن نابوليون هو الذي ينتهي"^(١٦)، والامبراطور الذي سوف يأتي، سوف يكون، بلا شك، أكثر إثارة للدهشة بكثير، ولكن ما أكثر ما سيكون أكثر عرضة للمقتا إن صوته لن يعود له جرس أعوام الشباب: فالزمن والاستبداد ونشوة النعيم سوف تبدلنه.

"لا شك أن بوناپرت كان سيشكو لو كان قد أجبر، بموجب القانون المصري القلسم، على أن يعانق لمدة ثلاثة أيام الأطفال الذين تسبب في هلاكهم. لقد فكر، لأجل الجنود الذين تركهم معرضين لوهج الشمس، في تلك التسليكات التي استخدمها الربان باري بعد ذلك باثنين وثلاثين عاماً لأجل كارثة في ليالي القطب الباردة الثلجية"^(١٧). وأرسل وصية مصر إلى خلفه الشجاع الذي سرعان ما سوف يتم اغتياله، واختفى سراً مثلما أفلت قيصر سباحة في ميناء الإسكندرية. أما كليوباترا، تلك الملكة التي سماها الشاعر بالمعجزة التي لا سبيل إلى مقاومتها، فلم تكن في انتظاره؛ وقد ذهب إلى الموعد السري الذي حدده له القدر، وهو قوة أخرى غير مخصصة. وبعد أن ألقى بنفسه في الشرق، مصدر الشهرة الرائعة، عاد إلينا، دون أن يصعد مع ذلك إلى القدس، مثلما لم يدخل قط روما. والحال أن اليهودي الذي كان يصرخ: يا للمصيبة! يا للمصيبة! قد جاس حول المدينة المقدسة دون أن يدخل بيوتها الخالدة. إن شاعراً، هارباً من الإسكندرية، هو آخر من يصعد على متن الفرقاطة المغامرة.^(١٨) إن بوناپرت، الذي استولت على خياله معجزات يهودا وذكريات مقبرة الأهرام، يجتاز البحار غير عابئ ببوارجها ومهاويها: فكل شيء يمكن اجتيازه بالنسبة لهذا العملاق، الأحداث وأمواج البحر المتلاطمة"^(١٩).

حواشي الفصل الخامس

- ١- على سبيل المثال في رسالته إلى دوجا، بتاريخ ٣ ميسيدور (٢١ يونيو ١٧٩٩): "لقد اقترعنا في الأرض المقدسة خطايا جسيمة وحقاقت كبرى، إلا أنه يجب أن نترك ستار الظل ينسدل على هذا كله وأن نحرص على عدم رفعه، مخافة أن يعاقبنا العلي القدير، في غضبه، على قهورنا".
- ٢- رحلة في مصر السفلى والعلية، باريس، ١٨٠٣، ص ٢٢٠.
- ٣- رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ١ فروكتيدور من العام السابع (١٨ أغسطس ١٧٩٩).
- ٤- لا يعترف لاجونكيير بدقة الأقوال التي نقلها لارفيليير - ليو (مذكرات، باريس، دون تاريخ (١٨٩٥؟)، المجلد ٢، ص ٣٤٨): "عندما وصل نبأ فرار الجنرال إلى جيشه، لم يعد بالامكان كبت الكراهية التي كان هدفاً لها. فقد انفجرت من كل حذب وصوب. وفي تلك المناسبة، قال كليير للرماة المحيطين به، بنبرة من أكثر النبرات قتالية، وإن كان بقوة لا مزيد عليها بالتأكيد: "أصدقائي، لقد ترك لنا ذلك البسمة... هنا كيلوتاته المليئة بـ... سوف نرجع إلى أوروبا ونلقيها على وجهه!"
- ورواية دييجينيت رواية أرجح: "قال: دون أن يكون بوسعي الاعتراض على ذلك، يلقون على كاهلي المسؤولية عن مصر... إن الرواتب متأخرة... وقد فقد أهل البلاد عادة الدفع، ورجلنا يرحل وسط هذه الظروف ويحرق فراش القش مثل ملازم يملأ قهاري إحدى الحاميات بضجيج عن ديونه وجهالاته" (لاجونكيير، ٥، ص ٦٤٦).
- ٥- المصدر السابق، ٢، ص ٢٠٨.
- ٦- بولتان دو لينستيتو دييجيت، ٢٣، ص ١٨٥...
- ٧- المصدر السابق، ص ٢٠٥: "إن الفرنسيين آنذاك لم يكونوا يسمحون لأنفسهم بالارتقاء على الأرض من جراء نكسة".
- ٨- المصدر السابق، ص ١٨٩-١٩١.

٩- المصدر السابق، ص ١٩٢.

١٠- المصدر السابق، ص ص ١٩٤-١٩٥.

١١- لاجونكيير، ٥، ص ٤٦٠.

١٢- بولتان دو لينستيتو دييجيت، ٢٣، ص ١٩٠.

١٣- لاجونكيير، ٥، ص ٥٩٢.

١٤- "في عام ١٨٣٩ فقط، انكشف هذا السر لأوروبا عن طريق كتاب عربي قرأه قليل من الناس بالرغم من أن السيد دييجرانج، الأستاذ بالكوليج دو فرانس، قد ترجمه إلى الفرنسية. (...). لقد احتاج بونايرت إلى خمسة وأربعين يوماً لكي ينجز هذا الاجتياز البسيط للبحر، وقد قال، في تفسيره لهذا التأخير، إنه قد أخذ طريق سواحل افريقيا الأطول. إلا أن بوسعنا أن نتصور أيضاً أنه كان ينتظر السماح له بالمرور. وإذا كان الانجليز قد سوفوا في ذلك، فإن ذلك إنما يرجع إلى أنهم كانت لهم مصلحة في منع جمهورينا من التغلب على الملكيين".

١٥- مدام دوستايل. ملاحظات حول الثورة الفرنسية، باريس، ١٩٨٣، ص ٣٥٥:

"لقد تكرر القول كثيراً بأنه برحيله آنذاك خان جيشه. ولا شك أننا بإزاء نسوع من الترفع ما كان يجب له أن يسمح لجنرال بأن يفصل على هذا النحو عن أولئك الذين ساروا وراءه والذين يتركهم في وقت الشدة. لكن الجنرال بونايرت قد جازف بمواجهة الأخطار وهو يجتاز بحراً مغطى بالسفن الانجليزية؛ والمخطط الذي دعاه إلى فرنسا كان في حد ذاته جريئاً إلى أبعد حد بحيث يصبح من حماقة اعتباره جباناً لرحيله عن مصر. ولا يجب الهجوم على شخص من هذا النوع بإدانات دارجة؛ فكل إنسان ترك أثراً عميقاً على البشر الآخرين يجب فهمه فهماً عميقاً قبل اصدار حكم عليه."

ستندال، حياة نابليون، الأعمال الكاملة، لوزان، المجلد ١١، ص ٥١:

"إن الزمن هو الذي سوف يوضح لنا ما إذا كان نابليون، كما اعتقد، قد تم استدعاؤه إلى فرنسا بناء على رأي بعض الوطنيين الأذكياء أم أنه هو

الذي قرر اتخاذ هذه الخطوة الحاسمة بناءً على تفكيره الخاص وحده. ومن المناسب لجميع القلوب العظيمة أن تفكر في الشيء الذي لا بد أنه كان يعمل في تلك الروح: من ناحية، الطموح وحب الوطن والأمل في ترك اسم عظيم في سجلات التاريخ؛ ومن ناحية أخرى، إمكانية اعتقال الانجليز له أو قتله بالرصاص. أما اتخاذ موقف جد قاطع تجاه المسألة استناداً إلى مجرد اعتبارات ظرفية، فهو مجرد تخشب في إصدار الحكم! إن حياة هذا الرجل هي أنشودة لعظمة الروح".

١٦- استشهد شاتوبريان برسالة بونايرت الوداعية إلى كليبر.

١٧- ربما المسرح، بونايرت: "لقد طلبت بالفعل عدة مرات فرقة من الممثلين؛ وسوف أهتم نحو خاص بإرسال فرقة إليك. فهذا الموضوع جد مهم للجيش وللبداء في تغيير عادات البلاد".

١٨- إن بارسفال - جرانمزيون، الذي، إذ وصل في آخر لحظة ودون أن يكون قد حصل بشكل مسبق على تصريح رسمي، قد وجد صعوبة كبيرة في السماح له بالسفر. لاجونكيير، ٥، ص ٦١٠.

١٩- مذكرات من وراء القبر، الجزء ٣، حياة نابوليون، حملة مصر.

الفصل السادس

قيادة كليبر^(١)

هكذا يجد كليبر نفسه ضد إرادته قائداً عاماً لجيش الشرق. وهو يتحمل مسؤولية جميع السلطات العسكرية ويتعين عليه أيضاً أن يدير بلداً واسعاً. وثقل قرار مواصلة المغامرة المصرية أو إنهاؤها إنما يتوقف عليه..

والظروف صعبة: فأخبار أوروبا والتي يجد الإنجليز لذة في نقلها إليه، هي أخبار كارثية وليس من شأنها إلا أن تؤثر على القائد الجديد. واللوحة التي يرسمها لهذه الظروف في رسالته إلى ديزيه وبوسيلج والمؤرخة في ١٣ نيفوز من العام الثامن، هي لوحة باللغة الدلالة:

"إذا كان لابد من تطبيق الفقرة الثانية عشرة من رسالة الجنرال بونابرت على ظرف ما، فمن الواضح أن هذا الظرف هو الظرف المائل: لقد ضاعت إيطاليا، وخرج الجيش البحري من البحر المتوسط وحوصر في ميناء بريست، وسقط الأسطول الهولندي تحت سيطرة الأعداء، ووصل الإنجليز والروس إلى هولندا، وتم دحر مولر على الراين، وجرى ترك الدفاع عن حدود الألزاس لسكانه، وانبعث الفانديه من رمادها واحترقت ماينس. والجهاز التشريعي يقترح اعتبار الوطن في خطر ثم يتخلى عن هذا الاقتراح، ليس لأن الخطر غير موجود في الواقع، وإنما لأن المرسوم الذي يمكنه الإشارة إليه لا يتضمن أي علاج له: فما الذي يمكن أن يكون أكثر إزعاجاً من ذلك!"^(٢).

وهذا الوضع الدرامي لا يمكن إلا أن يدفع الوطني الألزاسي إلى التضحية بمصر حتى يتسنى له نجدة الوطن الذي يتعرض للخطر: "إنني أعتقد أن عليّ (...) السعي إلى الخروج من بلد لا يمكنني، من أكثر من زاوية، الاحتفاظ به؛ وهو أمر لا يبدو حتى أن هناك من يهتم به في فرنسا، اللهم إلا لمجرد البرهنة^(٣) على فتحه. إن الأمل في تعزيز سريع وكاف قد دفعنا إلى العمل على كسب الوقت، إلا أنه مع دمار الأمل، فإن الوقت الذي نقضيه هنا هو وقت ضائع بالنسبة للوطن: فلنسارع إلى أن نقدم له عوناً لا يملك هو تقديمه إلينا"^(٤).

والجيش نفسه لم يعد يحتمل وجوده في مصر. بل كان قد أبدى بالفعل تدمره الشديد في عهد بوناپرت. ورحيله، الذي جرى اعتباره تخلياً، قد وجه ضربة رهيبة إلى المعنويات بالرغم من بيانات كليبر التي تحدثت عن احتمال عودة قريبة، وبالرغم من الترحيب باعتلائه المنصب الأعلى.

وتتكاثر التمردات، خاصة في دمياط وفي الإسكندرية. والحال أن كليبر يقمعها بقوة. لكن هذا لا يمنع قيام جزء من حامية العرش، التي يحاصرها الأتراك، برفض الإذعان لأوامر الضباط و برفع راية الاستسلام في ٢٩ ديسمبر ١٧٩٩^(٥).

كما يرجع سخط الجيش إلى الوضع المالي الكارثي: فالقوات لم تحصل على مرتباتها منذ عدة أشهر.

وسوف يتجه كليبر، منذ توليه القيادة، إلى إجراء مسح شامل للوضع. وهذا المسح يقوده إلى شجب التركة الكارثية التي خلفها سلفه. ورسالته إلى حكومة الإدارة، بتاريخ ٤ فانديمير من العام الثامن (٢٦ سبتمبر ١٧٩٩) ليست غير قرار اتهام طويل ضد بوناپرت. ولكي يعزز دعواه أكثر ما يمكن، فإنه يقدم تقديراً متشائماً جداً للإمكانات العسكرية^(٦). ومن سخریات القدر أن

الإنجليز سوف يعترضون سبيل هذه الرسالة ويستولون عليها
ويسلمون بصحة الأرقام التي يقدمها كليبر. ومن ثم يصبحون
بدورهم ضحية لمناورة تخدير غير مقصودة.

والواقع أن الوضع في أوروبا والحالة المعنوية للجيش والمحنة
المالية^(٨) هي التي تشكل دوافع كليبر بأكثر بكثير من حالة
الإمكانات الفعلية لقواته المقاتلة. فالشيء الأساسي هو أنه لم يعد
يؤمن بأهمية الحملة:

"إن إنشاء مستعمرة دون حكومة مستقرة، ودون بحرية،
ودون أموال، بينما الحرب القارية المرعبة قاب قوسين أو أدنى، هو
غاية الجنون؛ فهذا يعني الاضطرار بمحاصرة موقع دون هيمنة في
المعركة ودون ذخيرة حربية"^(٩).

ولتقليل الضرر، ينبغي من ثم التفاوض على جلاء يحفظ
الشرف العسكري كما حدث في ماينس، قبل ذلك بسبع سنوات.
لقد أصاب سيدني سميث الرؤية.

وقد جرت الاتصالات الأولى منذ أكتوبر ١٧٩٩. وفي ٢٨
نوفمبر، يحصل العميد البحري الإنجليزي على تفويض من الباب
العالي بتمثيله. ويجري تفويض ديزيه، المناوئ لمبدأ الجلاء، وإن كان
يلتزم الطاعة (يريد كليبر بذلك إشراك رفيقه في السلاح في قرار
الانسحاب) وبوسيلج (عن الجانب الفرنسي). ويؤدي سقوط
العريش إلى التعجيل بالعملية مع اقتراب الجيش التركي. ويجري
توقيع اتفاق العريش في ٤ بلوفيزوز من العام الثامن (٢٤ يناير
١٨٠٠)، وهو ينص على جلاء مشرف وعلى عودة الجيش الفورية
إلى أوروبا حيث يمكنه المشاركة في العمليات الحاسمة لعام ١٨٠٠.

وفي ذلك اليوم، يجد كليبر نفسه موزعاً بين مجده ومايعتبره
مصلحة فرنسا العليا:

"مصلحتي الشخصية وحدها هي التي كانت تتطلب أن

أنحوض معركة، ولذا فقد نمت طول المساء وقراري هو خوضها، وما أن جاء الصباح، مع استيقاظي، حتى أوحى لي أفكار أكثر هدوءاً وتعقلاً بأنه لابد للمرء من التضحية بمجده الشخصي لأجل الصالح العام، دون أن يوقفه عن ذلك حتى ما ينتظره من عدم إنصاف" (١٠).

وفي اللحظة الأخيرة يرفض سيدني سميث ضم توقيعه إلى توقيع المندوبين العثمانيين. فهو يرى أنه لم يحصل على تفويض من حكومة لندن باتخاذ مثل هذا القرار. وهو يرى أن دوره لم يتجاوز الوساطة. ومن ثم فإن الاتفاق لا يلزم إلا الفرنسيين والعثمانيين.

وبعد ذلك بوقت قصير، يعرف كليبر نبأ انقلاب ١٨ برومير واستيلاء بونايرت على السلطة. وهذا النبأ تنشره أولاً الصحف الأجنبية التي ينقلها الإنجليز في ١٤ فبراير ١٨٠٠. ويرى كليبر أنه قد فات الأوان الآن للتراجع عن رأيه:

"ليس هناك ما يدعو الجنرال بونايرت إلى الخوف مني، فهو الآن، بدلاً من أن يكون طرفاً، أصبح قاضياً في مسألة يعرفها مثلما أعرفها تماماً، وإذا كان عادلاً، فلا بد للجيش ولي أيضاً من توقع الاستقبال الأكثر تميزاً. وإذا كان غير عادل، فإنه سوف يجبر العار على نفسه بالرغم من قوته وعندئذ فإن جريرة ذلك سوف تكون من عمله" (١١).

ويتأكد النبأ بوصول لاتور-موبور، الذي أرسله القنصل الأول لإبلاغ جيش الشرق بتغير النظام. وفي تلك الأثناء، مستفيداً من وقف القتال، يرجع ديزيه إلى أوروبا ليلقى هناك أيضاً مصيره.

ويشعر كليبر الآن بأن الجمهورية لم تعد غير كلمة فارغة من المعنى وبأنه لا مكان له في النظام النابوليوني الآخذ في التشكل:

"لابد للأمر من أن ينتهي على هذا النحو، عاجلاً أم آجلاً، لا فرق. ولا فرق أيضاً بين أن يكون الاسم هو جاك أو بول،

مادمنا سوف نكون قادرين على أن نواصل الكتابة على رأس رسائلنا: الجمهورية الفرنسية، الحرية، المساواة، فهذا هو الشيء الأساسي؛ وأظن تماماً أن المرء لن يكون أكثر مدعاة للسخرية لو طالب بما هو أكثر من ذلك. ولكن عليكم أن تراهنوا، أنتم أيها الفرنسيون في مصر، على مدد سريع قوامه خمسة عشر ألف رجل، وسط كل هذا الصخب ووسط حرب قارية أكثر هولاً مما سبق في أي وقت، دون مال ودون بحرية. فالمطلوب هو الاعتراف بأننا أحسننا اختيار اللحظة لإقامة مستعمرتنا؛ وكلما أمعنت النظر في العملية التي وضعتُ للتو حداً لها، كلما زاد اقتناعي بأن الأجيال القادمة سوف تمنحني إكليلاً لأنني واتبني الشجاعة لإيجاد مخرج معقول من مشروع أرعن تخلى عنه صاحبه بحسن. إلا أنه إذا كان الملك ينظر وإذا كان عادلاً، فسوف يقول إن هذا صحيح؛ أما إذا كان غير عادل، فالجريدة جريته، والأمر سيان عندي"^(١٢).

وتشير يوميات كليبر بوضوح إلى أن انقلاب ١٨ برومير هو في نظره بداية استبداد جديد، فالجمهورية "لم تعد موجودة، على الأقل وفقاً للمعنى الذي يرتبط بهذه الكلمة".

على أن كليبر لن يحارب النظام الجديد:

"إنني لن ألتقط أبداً من الوحل شارة اليعاقبة الدموية وإنني لأجد أن مما لا يليق بي - بعد الدور الذي أجبرني القدر على لعبه في هذه الثورة - تأمين سيد ولو للعبيد".

كما أنه لن يخدمه:

"- وهل سخدم في ظل حكومة كهذه؟

"- لا، ما لم أُجبر على ذلك.

"- هذا غريب.

"- أبداً. إن بوسع أكلة أن تكون لذيذة تماماً لأربعة وعشرين مليون نسمة ومع ذلك قد أتقزز منها كثيراً.

"- وما الذي سوف تفعله في هذه الحالة؟
"- سوف أختار من العالم المكان والحكومة الأكثر ملاءمة
لي. إن نظامه، الذي يختاره الناس بحرية، بصرف النظر عن ماهيته،
سوف يبدو لي أقل فجاجة".

ويحترم كليبر احتراماً صارماً بنود اتفاق العريش. وتدرجياً
تخلي القوات الفرنسية الوادي لتتجمع في القاهرة بينما يتخذ الجيش
العثماني مواقعه على مقربة من عاصمة مصر.

لكن الحكومة الإنجليزية ترفض الموافقة على الاتفاق السذي لم
توقع عليه: ورسالة كليبر الشهيرة إلى بونابرت تدفعه إلى الاعتقاد
بأن جيش الشرق على وشك الهلاك وأنه على وشك الاستسلام
دون شروط في حين أن تجميع القوات الفرنسية في القاهرة إنما
يسمح في الواقع بتحقيق الحشد، الذي يشكل مفتاح الانتصار في
العصر الثوري والإمبراطوري.

ويحاول كليبر وسيدني سميث التسوية، لكن العثمانيين،
واثقين من حسن نواياهم، لا يقبلون وقف حركتهم الرامية إلى
احتلال مصر. وتصبح المواجهة حتمية.

وفي ٢٧ فينتوز من العام الثامن (١٨ مارس ١٨٠٠) يبلغ
كليبر الجيش بالرفض الإنجليزي:
"أيها الجنود،

إليكُم الرسالة التي وجهها إليَّ القائد العام للأسطول الإنجليزي
في البحر المتوسط:

"على متن سفينة صاحب الجلالة الملكة شارلوت، في
مينوركا، في ٨ يناير.

سيدي

بالنظر إلى أنني قد تلقيت أوامر مؤكدة من صاحب الجلالة
بعدم الموافقة على أي اتفاق مع الجيش الفرنسي الذي تقودونه في

مصر وفي سوريا، اللهم إلا في حالة إلقاءه السلاح واستسلامه كأسير حرب وتخليه عن جميع الذخائر في ميناء ومدينة الإسكندرية للدول المتحالفة، وفي حالة حدوث استسلام، بعدم السماح لأي جنود بالعودة إلى فرنسا ما لم يكونوا مبادلين، فإنني أرى لزاماً على إبلاغكم بأن جميع السفن التي يوجد على متنها جنود فرنسيون والتي تبحر من هذا البلد بموجب جوازات سفر موقعة من جهات أخرى غير الجهات التي تملك حق منحها، سوف يجبرها ضباط السفن التي أقودها على العودة إلى الإسكندرية، وأن السفن التي سوف تُقابل عائدة إلى أوروبا، بموجب جوازات سفر ممنوحة بناء على اتفاق خاص مع إحدى الدول المتحالفة، سوف يجري الاستيلاء عليها وسوف يعتبر جميع الأفراد الموجودين على متونها أسرى حرب.

كيث

"أيها الجنود

إننا سوف نرد على مثل هذه الرسالة الوقحة بإحراز انتصارات، استعداداً للقتال.

كليبر^(١٣)

ويسحق كليبر الجيش العثماني في هليوبوليس (عين شمس)، ويستعيد زمام القاهرة الثائرة بعد عدة أيام من المعارك الرهيبة وفي غضون وقت قصير يعيد فتح مصر كلها. وهو يتفاهم مع مراد بك الذي يتحمل المسؤولية عن إدارة مصر العليا لحساب الفرنسيين. وهكذا فإن كليبر، مدفوعاً بقوة الأشياء، يصبح من جديد سيد البلد.

وإذا كان قد كره هذه القيادة العامة إلى درجة أنه أعلن ذلك أمام الجيش^(١٤)، فإن كليبر سوف يترك مع ذلك بصمة مهمة في تاريخ مصر.

فنحن ندين له بالقرار المهم الخاص بتأليف عمل ضخيم حول البلد، هو ماسوف يحمل بعد ذلك اسم وصف مصر، والذي سوف يكون أعظم تركة للحملة. والواقع أنه يأمر في ١ فبراير من العام الثامن (٢٢ نوفمبر ١٧٩٩) باجتماع اللجان سعياً إلى: "الاحتشاد لنشر المعارف والتنافس في إقامة أثر أدبي جدير بالاسم الفرنسي."

"ولذا فإنني أرغب في اتخاذ تدابير فورية للتأكد من تحرير الأعمال المختلفة لتوزيع المواد وتحديد من سوف يتولى المسؤولية عن تنظيم مجمل هذه اللوحة الجميلة والربط بين جميع أجزائها." وسوف يستشعر المعهد ضرورة مقدمة عامة ناجزة، كما يتوجب على جميع الفنانين مراعاة أن الآثار والرسوم المتحدة النوع يجب أن تتعامل معها يد واحدة، عندما يتصل الأمر بنقلها إلى من سيتولى نقشها"^(١٥).

وبحكم تحمله أعباء الإدارة، فإنه يحاول إعادة تنظيم الشئون المالية للبلد. وفي ٢٨ فركتيدور من العام السابع (١٤ سبتمبر ١٧٩٩) يقسم مصر إلى ثماني دوائر، وفي اليوم التكميلي الثاني للعام السابع (١٨ سبتمبر ١٧٩٩) خاصة يلغي مجمل الالتزامات في القرى المصرية مستعيداً بذلك الصلة المباشرة بين الفلاح (أو شيخ القرية على أية حال) والدولة. كما أن مصادرة بونابرت لثروات المماليك وتحويلها إلى ملكية عامة وقرار كليبر الذي لن يجري تطبيقه إلا جزئياً وعمل خلفه الإصلاحى سوف توجه كلها ضربة قاضية إلى نظام الالتزام. ومحاولة الاسترداد العثماني بعد ١٨٠١ وعمل محمد على سوف ينجزان العملية وسوف يتبين تاريخ مصر الاقتصادي والاجتماعي عن تاريخ البلدان العثمانية الأخرى.

والحال أن مينو، وهو نصير للنظام الاستعماري منذ البداية، إنما يعارض تحرك كليبر في اتجاه الجلاء. والعلاقات تتوتر آنذاك بين

الرجلين اللذين يعرف أحدهما الآخر منذ الفاندييه .ويستفيد الأول من استعادة الاتصالات مع أوروبا بعد اتفاق العريش لكي يندد لدى بونابرت وحاشيته .تمسلك كليبر.

ويسمح استرداد مصر بعيد معركة هليوبوليس بتحسين لأحوال الجيش المالية، اعتماداً على غرامات حربية فادحة مفروضة على السكان الحضريين وخاصة على الأعيان .ومن في ذلك أكبر العلماء كالشيخ السادات .وهذا الأخير يتم ضربه بالعصا لرفضه دفع جزء من غرامته.

واستيلاء بونابرت على السلطة في فرنسا يعني أن سلطة قوية توجد الآن في فرنسا .وترمز انتصارات ماسينا في خريف ١٧٩٩ إلى حدوث تحسن عسكري لحساب فرنسا في أوروبا.

وتتعزيز معنويات الجيش من جراء موقف الإنجليز في مسألة اتفاق العريش ومن جراء انتصار هليوبوليس .ولا يعود الجلاء وارداً في جدول الأعمال.

ومن ثم يمكن للمشروع الاستعماري أن يصبح وارداً من جديد . ويضغط مينو في هذا الاتجاه لدى كليبر، في ١٣ بريريال من العام الثامن (٢٣ مايو ١٨٠٠):

"أجل، قائدي الجنرال، إذا كان الاستسلام الذي تم في العريش، في رأيي، خطأ سياسياً، فإن الانتصار الباهر الذي أحرزتموه وفتحكم الحديد لمصر، قد كللكم بالمجد .ولا يوجد في العالم من لم تراوده الرغبة في عمل كل ما فعلتموه.

"قائدي الجنرال، إنني لا أود إلا أن أكون رفيقك في المجد، ومعاونك، مثل كل الضباط القادة الذين يعملون تحت إمرتك. ولتذكر أنك كنت وسوف تكون مؤسس مستعمرة رائعة إذا ما تسنى لفرنسا على أية حال أن تحتفظ .تمصر عند التوصل إلى الصلح العام" (١٦).

والحال أن رد كليبر المؤرخ في اليوم نفسه يمكن اعتباره وصيته السياسية:

"تلقيت رسالتك، أيها المواطن الجنرال. إن ذهولي لا حد له لأنني مازلت إلى اليوم لا أعتقد أن اتفاق العريش كان خطأً سياسياً، ولأنني لا أعتقد أن الانتصار الذي أحرزته الجيش يمكن أن يكون موضوعاً للزهو، ولأنني مازلت إلى اليوم على إيمانٍبالغ العمق بأنني قد تمكنت، عن طريق هذه المعاهدة، من إيجاد مخرج معقول من المشروع الأكثر رعونة، ولأنني مازلت إلى اليوم على اقتناع بأننا لا يمكننا الأمل في أي عون من فرنسا، وبأننا لن نشكل مستعمرات في مصر أبداً أو على الأقل خلال هذه الحرب، ولو لمجرد أن زارعي القطن وزارعي النخل لن ينتجوا بسرعة جنوداً وحديداً مسبوكاً (...). وفي جميع الحالات، ستنهي عند هذا الحد مناقشتنا السياسية. إنك، أيها الجنرال، تدير وجهك صوب الشرق، أما أنا، فإنني أدير وجهي نحو الغرب؛ ونحن لن نتفق أبداً"^(١٧).

ومع تحويل وجهه صوب الغرب، يواصل كليبر إعادة تنظيم مصر. وبعد ذلك بثلاثين سنة، فإن كتاب كتاب الشهادات الذي يحمل عنوان التاريخ العلمي سوف يواصلون تذكر ذلك:

"في هذه السلسلة من الأعمال المهمة، أبدى كليبر ذكاءً ونشاطاً يكشفان عن إنسان جديد، عن عبقرية أوسع مما كان متصوراً حتى ذلك الحين. لقد جاء يوم الامتحان: ويمكن القول إن المسرح قد تغير بالنسبة له بقدر تعاضل دوره"^(١٨).

وفي ١٤ يونيو ١٨٠٠ في مارينجو، يبدي بونابرت قوته الجديدة في وجه الجيوش النمساوية. ومع أن المعركة كانت غير مؤاتية في البداية، إلا أنه يتم كسبها في النهاية بفضل عمل ديزيه الذي يلقي مصرعه في المعركة. وعندئذ تصبح سلطة القنصل الأول وطيدة بشكل حاسم.

وفي ذلك اليوم، تحدث دراما أخرى في مصر. ومن الأفضل هنا تتبع رواية الجبرتي، كاتب الأخبار المصري:

"وقعت نادرة عجيبة، وهو أن ساري عسكر كلهر كان مع كبير المهندسين سيران بداخل البستان الذي بداره بالأزبكية، فدخل عليه شخص حلي وقصده، فأشار إليه بالرجوع وقال له مافيش وكررها فلم يرجع وأوهمه أن له حاجة وهو مضطر في قضائها، فلما دنا منه مد إليه يده اليسار كأنه يريد تقبيل يده فمد الآخر يده فقبض عليه وضربه بخنجر كان أعده في يده اليمني أربع ضربات متوالية فشق بطنه وسقط إلى الأرض صارخاً، فصاح رفيقه المهندس، فذهب إليه وضربه أيضاً ضربات وهرب"^(١٩).

ويقضي كليبر نحبه بعد ذلك بوقت قصير متأثراً بجراحه. وبعد استجوابه وتعذيبه، يعترف سليمان الحلبي بعمله مبرراً إياه بالجهاد. وسوف يبين التحقيق أنه لم يكن له شركاء من خارج عدد من علماء الأزهر الذين كان قد أفصح لهم عن نواياه وحاولوا إثناءه عنها دون أن يقوموا مع ذلك بالوشاية به.

وسوف يخلف مينو كليبر وفقاً لقاعدة الأقدمية. وسوف تتولى محكمة عسكرية محاكمة سليمان وإثبات التهمة الموجهة إليه، وهو إجراء سوف يثير دهشة الجبرتي^(٢٠)، في حين أن الفرنسيين، التزاماً منهم، دون شك، بالأعراف المحلية، سوف يحكمون بحرق يده وخوزقته. وفي ١٧ يونيو ١٨٠٠، سوف يشيع الجيش قائده في جنازة مهيبة ويشهد بعد ذلك خوزقة قاتله^(٢١).

وسوف يقام حفل تأبيني مشترك لديزيه ولكليبر في الأول من فانديمير من العام التاسع (عيد الجمهورية، ٢٣ سبتمبر ١٨٠٠) في باريس، وسوف يتلو جارا في ذلك الحفل تأبينه للجنرالين.

وبعد استسلام القاهرة في عام ١٨٠١، سوف يتولى بيليار نقل رفات كليبر إلى فرنسا. والحال أن القنصل الأول والإمبراطور

بعد ذلك (نابوليون)، الذي من المؤكد أنه يشعر بالضغينة (تجاه كليبر)، سوف يترك جثمان كليبر راقداً في قصر إلف المطل على مارسيليا. وسوف يأمر نابوليون بالبحث عن يوميات كليبر لإعدامها، لكن داماس ينجح في إخفائها. والحال أن هذا الأخير هو الذي سوف يتمكن، في عام ١٨١٨، من الحصول من حكومة لويس الثامن عشر على تصريح بنقل رفات البطل الألزاسي إلى ستراسبورج، حيث سيتم دفنها في الكاتدرائية. وفي عام ١٨٣٨، في ظل لوي فيليب، سوف يقام النصب التذكاري الحالي وفي أواخر القرن سوف يصبح كليبر هو المرجع الأعظم للألزاسيين المتمسكين بالجمهورية الفرنسية.

أمّا فيما يتعلق بسليمان الحلبي، فإن:
"الجراح لاري الذي كان قد أخذ جثته، ثم قام بتشريحها، قد سلمها لدى عودته من مصر إلى مجلس كلية الطب في باريس. وكما يمكن للمرء أن يرى، فإن علماء دراسة الدماغ الحديثين عندنا قد درسوا حجمته، والواقع أن علامات الإجرام والتعصب الديني قد ظهرت جد واضحة عليها"^(٢٢)!

وبعد عرضها على أجيال من طلبة الطب، توجد الآن رفات قاتل كليبر في متحف تاريخ الإنسان في باريس..

حواشي الفصل السادس

- ١- تخرج قيادة كليبر عن حدود هذا العمل المكرس للعلاقات بين كليبر وبونابرت. ونجد في كليبر ومينو لروسو (باريس، ١٩٠٠) مجموعة مختارة ممتازة من رسائل كليبر خلال تلك الفترة.
- ٢- روسو، ص ص ١٧٥-١٧٦.
- ٣- إشارة إلى مناقشة برلمانية في مجلس الخمسمائة في ٢٩ أغسطس ١٧٩٩ حول قحمة "إرسال أربعين ألف فرنسي إلى صحراء بلاد العرب"، ج. ويت، سقوط العرش، القاهرة، ١٩٤٥، ص ١٦١. وسوف يأمر كليبر بنشر مقتطفات من المناقشة في الكورييه دو ليجييت، ٩ برومير من العام الثامن (٣١ أكتوبر ١٧٩٩).
- ٤- روسو، ص ١٧٦.
- ٥- على سبيل المثال، في عيد الجمهورية في الأول من غانديمير من العام الثامن (٢٣ سبتمبر ١٧٩٩): "لكن راياتكم، يارفاق السلاح البواسل، مكللة بأكاليل الغار، وما أكثر الأعمال التي تحتاج إلى إنجاز. وما أكثر الأبحار التي تتطلب ثمناً. لحظة مثابرة أخرى، وأنتم مستعدون لبسوغ ونييل الإنجاز والمجد؛ لحظة أخرى، وسوف تمنحون العالم سلاماً دائماً. بعد أن حاربتموه" (روسو، ٥٩).
- ٦- انظر دراسة ويت التي أشرنا إليها أعلاه.
- ٧- انظر النص الكامل والتعليقات عليه في كليبر في مصر، منشورات المعهد الفرنسي للآثار الشرقية، القاهرة، ١٩٨٨، الجزء ٢، ص ص ٥١٥-٥٣٢.
- ٨- رسالة إلى ديزيه وبوسيلج، بتاريخ ٢٠ نيفوز من العام الثامن (١٩ يناير ١٨٠٠): "لن أحدثكما عن حالة الشؤون المالية. إنها من السوء بحيث إنني لا أتابعها من يوم ليوم، بل من هذه اللحظة إلى اللحظة التي تليها" (روسو، ص ١٩٨).

- ٩- رسالة إلى بوسيلج، بتاريخ ١٥ فينتوز من العام الثامن (٦ مارس ١٨٠٠).
- ١٠- رسالة إلى دوجا، بتاريخ ٥ بلوفيز من العام الثامن (٢٥ يناير ١٨٠٠)،
روسو، ص ص ٢٠٣ - ٢٠٤.
- ١١- رسالة إلى أوجوست داماس، بتاريخ ٢٥ بلوفيز من العام الثامن (١٤ فبراير ١٨٠٠)، روسو، ص ٢٢٢.
- ١٢- رسالة إلى دوجا، بتاريخ ٩ فينتوز من العام الثامن (٢٨ فبراير ١٨٠٠)،
روسو، ص ٢٢٨.
- ١٣- المصدر السابق، ص ص ٢٤٦ - ٢٧٤.
- ١٤- أمر يومي بتاريخ ٧ بلوفيز من العام الثامن (٢٧ يناير ١٨٠٠): "أيها الجنود! لو كنت قد استشرت في تكليفي بحمل العبء الذي خلفه لي الجنرال بونايرت، فإن من المؤكد أنني ماكنت لأقبل ذلك البتة، لأنني أشعر شعوراً بالغ القوة بأن قواي لا تتناسب البتة مع أهمية الموقع الذي أحمله، في ظروف جد صعبة، لكنكم تعرفون أنني لم يكن بوسعي الاختيار" (المصدر السابق، ص ٢٠٥).
- ١٥- رسالة إلى رئيس المعهد المصري، بتاريخ ١ فريسيير من العام الثامن (٢٢ نوفمبر ١٧٩٩)، المصدر السابق، ص ١٢١.
- ١٦- رسالة من مينو إلى كليبر، بتاريخ ٣ بريريال من العام الثامن (٢٣ مايو ١٨٠٠).
المصدر السابق، ص ٢٩٩.
- ١٧- رسالة من كليبر إلى مينو، بتاريخ ٣ بريريال من العام الثامن. المصدر السابق، ص
ص ٣٠١ - ٣٠٢.
- ١٨- التاريخ العلمي، المجلد ٨، ص ٢.
- ١٩- الجبرتي، يوميات أحد أعيان القاهرة، ترجمة جوزيف كوك، باريس،
١٩٧٩، ص ٢٤٨.
- ٢٠- "قبضوا عليه وقرروه ولم يعجلوا بقتله وقتل من أخير عنهم بمجرد الإقرار بعد أن عثروا عليه ووجدوا معه آلة القتل مكمخة بدم ساري عسكرهم وأميرهم، بل رتبوا حكومة ومحكمة وأحضروا القاتل وكرروا عليه

السؤال والاستفهام مرة بالقول ومرة بالعقوبة ثم أحضروا من أخير عنهم
وسألوهم على انفرادهم ومجتمعين ثم نفذوا الحكومة فيهم بما اقتضاه
التحكيم وأطلقوا مصطفى أفندي البرصلي الخطاط حيث لم يلزمه حكم
ولم يتوجه عليه قصاص كما يفهم جميع ذلك من فحوى المسطور،
بخلاف ما رأيناه بعد ذلك من أفعال أوباش العساكر الذين يدعون
الإسلام ويزعمون أنهم مجاهدون وقتلهم الأنفس وتجاريهم على هدم البنية
الإنسانية. بمجرد شهواتهم الحيوانية" (المصدر السابق، ص ٢٥٠).

٢١- يقدم متذمر طبيب الحملة لبلازك الرواية التالية لذلك الحدث: "اغتيال
كليبر على يد مصري جرى إعدامه بوضع خازوق في مؤخرته، وهو
أسلوب الإعدام في ذلك البلد؛ لكن ذلك الأسلوب يسبب كثيراً من
العذاب، مما دفع جندياً مشفقاً على المجرم إلى أن يقدم له قرعته، وما أن
شرب المصري من الماء حتى قلب بصره. تمسرة لانهائية". الكوميديا
الإنسانية، مكتبة لابلاد، باريس، المجلد ٩، ص ٥٢٦.

٢٢- التاريخ العلمي، المجلد ٨، ص ص ٤٠ - ٤١.

الفصل السابع

كليبر وبونابرت

شخصية كليبر جد جذابة: فنزاهته العظيمة ومحبتة للمجد التي يكبح غلواءها عزم على توفير دماء جنوده، ليس لهما من هدف غير حماية الوطن، وهو صادق حين يؤكد:

"أما فيما يتعلق بي، فلا أهمية تذكر للمكان الذي يجب علي أن أحيى فيه أو أموت فيه شريطة أن أحيى لأجل مجد جيوشنا وأن أموت على نحو ماعشت" ^(١).

والشرف بالنسبة له قيمة جوهرية:

"إنني لم آت البتة إلى مصر لكي أكون ثروة. وقد تمكنت إلى الآن من احتقارها أينما كنت. على أنني لن أسمح أبداً مع ذلك بإحاطتي بأية شبهة" ^(٢).

وهذا الموقف "الجمهوري" الذي ربما كان شائعاً في بداية الثورة، إنما يصبح نادراً بشكل مطرد في عصر حكومة الإدارة، فتحول الجيش الثوري إلى جيش محترف يحيا على حساب البلدان المفتوحة قد أدي إلى هبوط للأخلاق العامة لكبار الضباط الذين يشرون على حساب البلد. والتباين واضح بالفعل بين كليبر الذي ظل فقيراً بعد حملات ألمانيا وفتح إيطاليا الذي اغتنى من جراء فتحها. ويذكر نابوليون في سانت هيلانة:

"حيث إن كليبر كان قد تناول العشاء عندي مرتين أو ثلاث مرات لدى العودة من إيطاليا وحيث إنه كان بلا مال، فقد طلب إلى كافاريللي أن يحدثني في ذلك. وقد رد كافاريللي بأن من

الأفضل أن يتحدث هو بنفسه إلى في ذلك؛ وبأن من المرجح أن الجنرال بونابرت الذي كان قد أرسل ملايين كثيرة إلى فرنسا هو رجل غني جداً وبأنه سوف يسعده أن يساعد كليبر.

"والواقع أن هذا الأخير قد تحدث إلى في الأمر بعد العشاء، فقال لي إنه يسكن مع مورو في شايبو، وأن لا مكافأة هناك وأن حكومة الإدارة قد تركته في عوز. وعلى خلاف عاداتي، وجدتني مضطراً إلى سؤاله:

هل أنت بحاجة إلى مال؟

فقال كليبر: أعترف لك بذلك.

فقلت: حسناً، مادام عندي مال، فلن تفتقر إليه.

وأعطيته ألف لوي. فكتب كليبر إيصالاً لم أشأ رفضه ثم مرزقه بعد ذلك"^(٣).

ومن جهة أخرى، فإن المال بالنسبة لبونابرت لم يكن هدفاً في ذاته بل مجرد وسيلة لتحقيق طموحاته. وفي هذه الحالة، فإنه يسعى إلى استمالة كليبر.

وكليبر ليس مجرد جندي. فهو رجل من أبناء زمن التنوير. وهو، في مصر، يقدر تقديراً عظيماً أعضاء لجنة العلوم والفنون كما يقدر جنود الأسلحة الفنية. وهكذا يكتب إلى بونابرت بشأن الرحيل عن الإسكندرية من جانب سيسيل وكونتيه اللذين علاوة على عملها لأجل الجيش:

"مستفيدين حتى من أوقات فراغهما، (....) كانا يجريان حول فنون وحرف البلد أبحاثاً مليئة بالاهتمامات ورسوماً جد أخاذة. إنني لأشعر بأسف لا حد له على افتقاد هذين الفنانين، فكثيراً ما أسهما في إزالة التشوش من أفكاري"^(٤)

وكذلك، حول رحيل ضباط سلاح المهندسين، يتحدث إلى كافاريللي على النحو التالي:

"على أن هذا هو ما يؤلمني، فأنت تعرف أنني أحب كثيراً أن تحيط بي شببتك الرائعة"^(٥)
وقد رأينا بالفعل الدور الذي لعبه كبير في نشأة كتاب وصف مصر.

والممتلكات الوحيدة التي كانت لها قيمة بالنسبة له هي بعض الكتب والأسلحة النادرة^(٦). وهو يستفيد من إقامته في مصر لكي ينهي كتابة ذكرياته عن الفاندييه ولكي يسجل ملاحظاته حول الناس والأماكن في مصر. وتشهد يومياته على بداية تأمل حول مكانة الثورة في تاريخ الإنسانية. وشأنه في ذلك شأن بونابرت، فإنه يستلهم أطلال فولني وفكر كوندورسييه^(٧) وهو يدرج الحدث الجديد في سلسلة التطور التاريخي. وهكذا فإن العصر الوسيط هو أولاً فترة انحطاط للعقل البشري:

"إن أوروبا المحاصرة بين الطغيان الكهنوتي والاستبداد العسكري تحين في الدم والدموع اللحظية التي تسمح لها فيها الأنوار الجديدة بأن تشهد ميلاداً جديداً للحرية وللإنسانية وللفضائل".

وتاريخ تلك الفترة إنما يتميز بالتعارض بين القوة المسلحة والقوة الدينية. والحروب الدينية، بإفهاكها لهاتين القوتين، إنما تسمح بالتطور البطيء للأنوار والتمدن بشكل عام كما تسمح بتهديد الاستبداد نفسه:

"لقد تهذبت الأخلاق من جراء الضعف الذي أصاب الأوهام والتي كانت قد حافظت على بشاعتها، كما تهذبت من جراء تأثير تلك الروح التجارية والصناعية المعادية للعنف وللقلق التي تحكم على الثروة بالاختفاء، وتهذبت كذلك عبر ترويج أوسع للأفكار الفلسفية عن المساواة والإنسانية، وتهذبت أخيراً عبر الأثر البطيء ولكن الأكيد للتقدم العام للتنوير".

وإلى هذا الحد لا تعتبر هذه الفكرة أصيلة. فهي مشتركة بين جميع الثوريين الذين يفكرون في السرعة التي فقدت بها المؤسسات "الإقطاعية" قواها في القرن الثامن عشر. والشيء المهم في منظور كليبر، هو أنه يرى أن الصفحة البيضاء التي مجدتها الثورة قد أصبحت، بمرور الوقت، صفحة فاشلة لا بداية جديدة:

"بما أن الطموح يتأكد قبل التمكن سلفاً من التحكم فيه وتوجيهه، يحدث انكباب غير مدروس على الانطباعات. فالقوى كلها تتحرك دون أن يكون بوسع أية قوة منها أن توضح ما الذي تريده بالضبط. ومن هنا النجاحات التي لا ترجع إلا إلى الصدفة، والمشاريع التي تنتهي بسبب العجز عن مواصلة ما وكل انعدامات الإيمان التي تجر العار على هذا العصر".

والنتيجة التي تترتب على ذلك إنما تشبه بشكل غريب حالة فرنسا في عهد حكومة الإدارة:

"آه! ما أكثر العادات التي ماتزال متباينة عن المبادئ التي جرى البدء باستعراضها وعن الحقوق السياسية التي يجري السعي إلى استردادها! لقد تفككت كل العرى، وكل السلطات غير لائقة وهيمنة اللياقة نفسها تبدو ضعيفة".

وفي وضع كهذا، إلام تؤول الدولة؟ هناك فرضان ممكنان. الأول هو الانحلال الناشئ عن ضعف السلطة والذي يؤدي إلى الغزو الأجنبي وإلى الفتح من جانب الجيران:

"وعندئذ تنتقل الشعوب إلى حالة أسوأ من الحالة التي كانت عليها عند الخروج من البربرية. فقوانين الفاتح تناضل ضد قوانين الشعب المفتوح. وعادات الأول ضد عادات الآخر، وأخلاقه ضد أخلاقه، وديانته ضد ديانته، وتختلط لغته بلهجة أجنبية. وتلك فوضى يصعب التنبؤ بما سوف تنتهي إليه، وهي فوضى لا تنجلي إلا بعد مرور عدة قرون، وتبقي منها آثار لا تتمكن أسعد

الأحداث من محوها أبداً بالكامل".

ولا يبدو أن هذه الفقرة تخص فرنسا الثورية بشكل مباشر. فهي تخص بالأحرى أوروبا في بداية العصر الوسيط، وربما تخص إيرلندا، إلا أنها ربما تخص أيضاً مصر الخاضعة لسيطرة الفرنسيين. ونجد هنا من جديد عداوة كليبر العميقة لروح الفتح، مؤسسة هذه المرة على فلسفة للتاريخ.

والفرض الثاني، الذي يجري تناوله باختصار، هو الانحلال الناشئ عن نفاذ صبر الرعايا:

"إذا ما تمكن نفاذ صبر الرعايا من كسر نير تعبوا من التأوه تحته، فإن الأمة سوف تتقدم بهذه الدرجة أو تلك من السرعة نحو الفوضى عبر بحار من الدماء"

فهل يوجد حل؟

"لا يتطلب الأمر غير رجل واحد لكي يتغير شكل الدولة، وهذا الرجل لا يعدم وجوده أبداً تقريباً؛ وأولئك الذين يحكمون هم الذين لا يتمكنون من اكتشافه".

فمن هو هذا الرجل؟

لا يمكن أن يكون كليبر نفسه. فرفضه للقيادة العليا يشير بوضوح إلى رغبته في أن لا يكون الرجل الأول.

وهو لا يمكن أن يكون مدنياً. إن خيبات أمل كليبر في الفاندييه قد حسمت خلافه مع اليعاقبة. وهو لن يلتقط "أبداً من الوحل شارة اليعاقبة الدموية".

وهو عميق الاحتقار لسياسي حكومة الإدارة الذين يسميهم، كبونابرت، بـ "الحمامين" (الآفوككات).

ومن ثم فالرجل المقصود هو عسكري. وبالاشتراك مع مورو وكافاريللي في شايو، كان يحلم بإصلاحات عميقة للدولة، لكنه لم يفعل شيئاً وإن كان قد استثار رغبة مبررة

من جانب حكومة الإدارة.

ومن الواضح أن الرجل المقصود هو بونابرت، فاتح إيطاليا. فقد رأى فيه، شأنه في ذلك شأن جانب كبير من الكادر الجمهوري، المنقذ الممكن.

ويتحدث نابوليون في سانت هيلانة عن اقتراح فعلي من جانب كليبر باستيلاء على السلطة. ففي حديث مع برتران، بتاريخ ٣١ أغسطس ١٨١٦، يتحدث عن تلك الواقعة:

"قبل إعلان الإمبراطورية، كان كليبر قد اقترح وضعي على رأس الحكومة، وقد قال لي: معك ومورو وأنا، سوف نطرد هؤلاء الأوغاد، لا تنزعج.

"لكنني لم أكن أؤمن بأن الأحداث ناضجة لذلك ومن جهة أخرى، فقد كنت جمهورياً صادق الإيمان. ولم أكن أعرف جيداً إلى أي مدى يريدون السير، ولعلهم هم أنفسهم لم يكونوا يعرفون كذلك، وكان آخرون أغبياء أو عملاء للبوربون"^(٨).

وفي يناير ١٨١٩، يذكر بشكل محدد:

"لم يكن (كليبر) يحب الثورة. ولدى العودة من إيطاليا، كان يريد بالاشتراك مع كافاريللي أن يصعد على رأس السلطة وهو لم ير في ذلك غير وسيلة للظهور وللحصول على النسوان والمال. وكان معه سيبس. وقد قال لي: "سوف أعطيك جيش الراين. ومن جهة أخرى، سوف يكون بوسعك أن تفعل ما يحلو لك؛ معك جيش إيطاليا، فما الذي تخشى منه؟"^(٩).

فما هو الصحيح في هذه المزاعم؟ إن عداوة كليبر لحكومة الإدارة مؤكدة. وقد رأينا موقفه خلال ١٨ فروكتيدور. وليس بوسع بونابرت إلا أن يأخذ ذلك بعين الاعتبار في حساباته السياسية، لكن الأحداث لم تكن قد نضجت بعد لاستيلاء على السلطة. والإشارة إلى سيبس وإلى كافاريللي إنما تحيل إلى أوساط

الايديولوجيين وإلى من سوف يصبحون "البروميرين" المسؤولين عن صعود بونايرت على رأس السلطة.

وبونايرت يرتاب في انعدام رؤية بعيدة المدى لدى كليبر، ومن المرجح أنه لم يخطئ في ذلك. وعلى أية حال، ففي بداية الحملة، كانت مقترحات الألزاسي واضحة. وفي ١٩ يوليو ١٧٩٨، في الإسكندرية، تروج شائعات: لقد حدث انقلاب جديد في فرنسا. وعندئذ يكتب كليبر إلى بونايرت الذي يعتقد أنه أدري بالموضوع:

"لقد قررت، قائدي الجنرال، أن أتبعك حيثما كنت، وسوف أتبعك أيضاً في فرنسا؛ ولن أنفذ البتة بعد أوامر صادرة من أحد غيرك، ولا أريد أن أكون على اتصال مباشر بالحكومة"^(١٠). وهكذا فبالنسبة لكليبر، وهو بعيد عن أن يكون وحيداً في ذلك، فإن بونايرت يمثل عندئذ حل مشكلة أزمة الحكم التي تمر بها فرنسا.

ثم تحدث المواجهة الأولى بين الرجلين حول إدارة الإسكندرية. وتنجم المفارقة من أن كليبر هو في آن واحد لا يحب هذا المنصب ولا يحتمل في الوقت نفسه وصاية القائد العام الشديدة. وفي سانت هيلانة، سوف ينصفه نابوليون:

"لقد كنت راضياً دائماً عن كليبر في مصر، ولم يفلت منه قط شيء أمامي. وكثيراً ما كان يطمح إلى كلمة ثناء مني. وقد وجدني، منذ نزوله (إلى الإسكندرية) جده مختلف عن جميع الجنرالات الآخرين الذين عرفهم. وقد تركت كليبر في قيادة الإسكندرية. وكان القائد العام مسئولاً عن كل شيء ويصدر الأوامر للجميع ويدخل في كل التفاصيل. وكان يقول أحياناً: "إنك تفهم الأمر على هذا النحو، لكنني أفهمه على نحو آخر. يجب عمل كذا وكذا".

"وربما أحس كليبر بشيء من الجرح من جراء مثل هذا الأسلوب في القيادة، فهو أسلوب لا يترك له غير دور المرءوس . ثم إنني كنت شاباً، وأظن إنني ربما كنت مسرفاً في غروري"^(١١).

ويرجع أصل الأزمة الثانية إلى حملة الشام . وهي في هذه المرة ليست سافرة، لكن بونابرت لا يمكنه إلا أن يكون مدركاً للأثر انتقادات كليبر غير المؤاتية على انضباط الجيش . والجميع يعرفونها، بل إن الإنجليز يدرجونها في حساباتهم . ودون أن يدرك ذلك، يتجاوز كليبر حدود الصراحة المعتادة في جيوش الثورة . وفي سانت هيلانة، لن يدلي نابليون إلا بتلميحات قليلة عنها:

"في عكا، لم يشأ كليبر الحضور لرؤية الثغرة ولا الإدلاء برأيه لي حتى يتسنى له التمكن من توجيه النقد إذا ما فشلت المحاولة . ومع ذلك فقد وجدت نفسي مضطراً إلى إرسال الأمر إليه ثلاث مرات بعدم شن الهجوم، فقد كان يريد الزحف على رأس الجنود"^(١٢).

وإذا كان نابليون يسكت نسبياً عن هذه الأزمة، فما ذلك إلا لأنه يتمسك بأسطورة عكا التي تشكل نقطة تحول في حياته . والحديث عن انتقادات كليبر، يجر إلى التعريض بأخطائه، أو بالأحرى، بالنتيجة العشيرة للرهانات الخطرة التي تميز تلك الحملة.

وتتبع الأزمة الثالثة في علاقتهما من رحيل بونابرت السري ومن هجوم كليبر على تركة سلفه . وفي ٣١ أغسطس ١٨١٦، يرى برتران أن كليبر قد عومل كملازم . وبشكل غير مقصود، يستعيد هذا المحارب القديم في مصر عين المصطلح الذي كان كليبر قد استخدمه لتعريف مسلك بونابرت . ويرد نابليون:

"لم يكن بوسعي إفشاء سري لكليبر الذي كان من المحتمل أن يثير مصاعب . وكان هذا الرحيل على أكبر جانب من الأهمية بالنسبة لي . وأعتقد أن دافع استياء كليبر الرئيسي هو أنني حرمته من ثلاثمائة من جنود الطليعة"^(١٣) وهو أمر كان يشكل بالفعل

خسارة له، وكان على حمايتهم، ولا شك أن ٣٠٠ رجل يمكن الاعتماد عليهم وينتمون إلى الصفوة كانوا شيئاً بالغ الأهمية . ولو كان كليبر قد عاد إلى فرنسا، فلربما سبب لي حرجاً، ليس بعد صلاح آميان، فآنذاك كنت على جانب كبير من العظمة، وما كان لذلك أن يؤذيني، وعندما بلغني خبر استسلامه، فإن ذلك لم يحزنني كثيراً، فعودته كان من الممكن أن تكون جد مفيدة لي . ولو كان قد وصل في مايو، لأحسنت استقباله . لقد دبرت حركة مارينجو . ومجيء ٢٥٠٠٠ رجل من الصفوة من شأنه أن يكون قوة حاسمة . ولم تكن مصر تمثل بعد بالنسبة لي شيئاً بالقياس إلى وجود فرنسا السياسي . ولو كان ذلك قد حدث بعد ذلك، لاختلف الأمر كثيراً^(١٤) .

وهكذا نرى أن النزاع بين الرجلين لا يستند إلى مواجع مادية ربما باستثناء عكا، لكن معركة أبوقير البرية تعوض هذه المواجع إلى حد بعيد . فالمشكلة في مكان آخر، فهي تتصل بالجمهورية وبالوطن .

لقد رأى كليبر في بونايرت المنقذ الممكن، الرجل العظيم المنتظر . وهو في هذا إنما يمثل جانباً كبيراً من الكادر السياسي والعسكري للثورة الآخذة بالانتهاء . لكنه، عبر احتكاكه ببونايرت في مصر، سوف يدرك، أسرع بكثير من الآخرين، أن قسوة البطل نفسها، بدلاً من أن تؤدي إلى الاستقرار جد المنشود، إنما تنذر على العكس من ذلك بأن تجر إلى مغامرات أخطر بكثير جداً على الوطن . وتجربته المصرية تستشرف التطور السياسي للوسط الذي انبثق منه . وسوف ينتظر البروميريون عدة سنوات قبل أن يكتشفوا الحقيقة المروعة .

ويوميات كليبر هي شهادة غير عادية على الفتنة التي يمارسها الفاتح الشاب على كليبر الأكبر منه سناً، ويمكن رصد الانزعاج المتزايد لدى هذا الأخير رسداً واضحاً :

وهكذا، ففي طولون، يضع نفسه في موضع المراقب:
"إنني لا أعرفه بعد البتة. لقد ظهر فجأة تماماً على المسرح،
وتمكن من إحاطة نفسه بسرعة بكثير من الهيبة، وكان صعوده
سريعاً إلى حد بعيد بحيث إنني من المسافة التي وجدت نفسي
عندها، كان من المستحيل على أن أرصده وأن أتابعه. ومن ثم ففي
وسط الأحداث التي تنهياً يجب على فحصه: هناك، عن قرب أكثر،
سوف أجتهد في معرفة سماته من خلال الأساليب والوسائل التي
سوف يستخدمها لكي يصل إلى النتائج الكبرى التي يطمح إليها،
كما سوف أجتهد في معرفة شخصيته وتركيبه من خلال الحكايات
والنوادير التي لن يتخلف عن روايتها في ظروف غير عادية بالمرّة".
والشخصية السياسية المثالية بالنسبة لكليبر هي واشنطنون،
فعندما سأله كافاريللي عن النموذج السياسي المرغوب فيه أكثر من
سواه بالنسبة لفرنسا، فإن هذا الاسم هو الاسم الذي يقدمه، محددًا
العمل الذي يجب الاضطلاع به:

"ذلك لأن واشنطنون قد استهل وأنجز مشروعه الجيد ولأنه
اعتمد في نجاح هذا المشروع على الوسائل التي تتناسب معه، ولأنه
عندما حصل على هذا النجاح، لم يفقده ذلك رشده البتة: وأخيراً
لأن هذا المشروع كان جديراً بالثناء أكان ذلك من النواحي
السياسية أم من نواحي الفلسفة، فما كان يهدف إليه ليس هو
الفتوحات وأعمال النهب والتدمير، بل استقلال أمته وخيرها".

ومن جهة أخرى، فإن كليبر يشتهر في أن بونابرت هو الذي
حرض كافاريللي على توجيه هذا السؤال سعياً إلى استطلاع نواياه
بالنسبة للمستقبل. والواقع أن الألفاسي يدرك بسرعة أن بونابرت
هو شخص آخر تماماً قياساً إلى المنقذ المنتظر. فهو خطر على
الوطن، لأنه "يلعب مع التاريخ"، أي "يلعب بأرواح البشر
وبالمصائر العامة والخاصة، وبخير وبهناء الوطن".

ومنذ تلك اللحظة لا يرى كليبر في بونايرت غير "طموح مفرط ولا يتناسب البتة مع معارفه ومواهبه".

وبعد ١٨ برومير، فإن فرنسا "ما كان يمكن إخضاعها على يد مهرج أحقر من هذا المهرج".

أما الدستور فإنه "ليس غير قناع خبيث، رأى الطاغية أن من المناسب التستر به مؤقتاً وسوف يلقيه من النافذة، إن لم يجسر إلقاؤه هو نفسه منها، قبل أن يصبح غير مجد بالنسبة له".

وتنبع دراما كليبر العميقة من إدراكه أن استبداداً جديداً ينشأ وأن حروب الفتح والنهب سوف يجري استئنافها، وأن الحرية لم تعد لها قائمة وأن الوطن سوف تجري التضحية به لحساب أطماع رجل واحد وأنه لا يمكن عمل شيء لمواجهة ذلك مادام أن العجز عن إقامة جمهورية حقيقية والعثور على واشنطنون فرنسي هو الذي فتح الطريق أمام بونايرت. الإرهاب الدموي والفوضوي للنظام اليقوي أو استبداد بونايرت الجديد، تلك هي المعضلة التي يجد كليبر نفسه أمامها. وعندئذ فإن الاعتزال، والموت في الروح، إنما يبدو له، ليس حلاً، بل الموقف الوحيد الذي يمكن اتخاذه.

ونابوليون يعرف جيداً ما يمثله كليبر في مغامرته الشخصية: إدانة معنوية لروح الفتح والسلطة. وفي سانت هيلانة، سوف يتهم بشراسة، ليس على مسلك كليبر^(١٥)، بل على شخصيته نفسها. إذ يجب عليه أن يتسلف بالكامل سمعة البطل الألباسي:

"إنه كسول، سمح لنفسه بأن يكون إمعة لداماس الحقير، محسوبه. وكان لا يكف عن الإشادة بالقوات الألمانية ولم يكن يفكر إلا في ملذاته.

"في خيمتي، عندما كنت أتحادث عن باريس، كثيراً ما كنت أرى وجهه يتغير. لم يكن يفكر إلا في نسوان وملذات العاصمة. بينما كان ديزيه يعشق المجد لأجل المجد".^(١٦)

بل إنه يهاجم وطنيته:

"هناك فرق كبير بين كليبر وديزيه. لقد كان قلب ديزيه فرنسياً. وكان يحب المجد والحرب. وقد ساد حسن التفاهم بيننا: كنا معاً في الكلية الحربية. كنا نحب المجد، كنا نحب الثورة. أما كليبر فلم يكن فرنسياً، لقد كان ألمانياً. ولم يكن يحب سوى النسوان والمال والمتعة. لم يكن يحب الثورة". (١٧)

ولو كان كليبر قد عاد من مصر؟

"الجنرال العظيم ليس شيئاً عادياً؛ ومن بين جميع جنرالات الثورة لا أعرف أحداً كان بوسعه أن يمضي إلى ما أبعد إلا ديزيه وهوش. أما كليبر فقد كان يحب الملذات وقد جر على نفسه العار عندما أراد الجلاء عن مصر. قيل إنني كنت أخافه: إليه!، يا الهي، كان بوسعي أن أغدق عليه المال، وكان سيوس يدي". (١٨)

ومن الواضح تماماً أن كل هذه التهمات عارية من الأساس. لكنها تكشف لنا إلى أي حد كانت العلاقات بين الرجلين قد انتهت إلى توتر شديد. وربما كانت شراسة نابوليون ضد شبخ كليبر هي أفضل شهادة على نزاهة الجنرال الألزاسي الأخلاقية.

حواشي الفصل السابع

- ١- رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ٦ فروكتيدور من العام السادس (٢٣ أغسطس ١٧٩٨).
- ٢- رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ٢١ فروكتيدور من العام السادس (٧ سبتمبر ١٧٩٨).
- ٣- برتران، كراسات سانت هيلالة، باريس، ١٩٥٩، المجلد ٢، ص ٢٦٩.
- ٤- رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ١٧ فروكتيدور من العام السادس (٣ سبتمبر ١٧٩٨).
- ٥- رسالة إلى كافاريللي، بتاريخ ١٢ بلوفيزوز من العام السابع (٣١ يناير ١٧٩٩).
- ٦- خلال حملة الشام، يطلب إلى مينو المحافظة على أشيائه في القاهرة: "إنها تتضمن أهم ما أملك، أي أوراقى وبعض الأسلحة التي لها قيمة كبرى عندي" (١٧ فينتوز من العام الثامن (٧ مارس ١٧٩٩).
- ٧- وهكذا فإن بونايرت لدى عودته من إيطاليا لتقديم معاهدة كامبو-فرميو، يلقي الخطبة التالية:
"أيها المواطنون، إن الشعب الفرنسي لكى يصبح حراً، كان عليه أن يقاتل الملوك.
ولكى يحصل على دستور قائم على العقل، كان عليه أن يقهر ثمانية عشر قرناً من الأباطيل والأوهام.
ودستور العام الثالث وأنتم، قد أنصرتم على جميع هذه العقبات.
إن الدين والإقطاع والملكية قد حكمت أوروبا على التوالي، منذ عشرين قرناً؛ لكن السلم الذي حققتموه للتو، إنما يدرن عصر الحكومات النيابية.
لقد نجحتم في تنظيم الأمة العظمى التي لا تحد أراضيها الواسعة سوى الحدود التي فرضتها عليها الطبيعة نفسها.
كما أنكم فعلتم ما هو أكثر من ذلك، إن أجمل جزئين في أوروبا،

والشهيرين منذ الأزمنة الغابرة بالفنون والعلوم وعظماء الرجال والذين كانوا مهدياً لهم، إنما يشهدان، تحدوها أعظم الآمال، خروج نبوغ الحرية من قبر أسلافهم.

إنهما قاعدتان سوف تضع المقادير عليهما أمتين قويتين.

(...) والسلم يكفل الحرية ورفاه ومجد الجمهورية.

وعندما يستند رفاه الشعب الفرنسي على أفضل القوانين الأساسية، فإن أوروبا بأسرها سوف تصبح حرة" (تير، تاريخ الثورة الفرنسية، باريس، ١٨٣٦، المجلد ٩، ص ص ٣٤٧-٣٤٨).

ونبوغ الحرية هو الشخصية المحورية في عمل فولني، الأطلال (١٧٩١). وهو يرمز إلى تاريخ التقدم منذ نشأة البشرية ويشير بتعميم نموذج الإنسان الجديد على العالم كله، وهو تعميم دشتته الثورة الفرنسية. وفي ذلك الزمن، كان بونايرت متأثراً تأثراً عميقاً بفكر فولني. حول هذا الموضوع، أنظر كتابي، الأصول الفكرية للحملة الفرنسية على مصر.

٨- برتران، المجلد ١، ص ١٥٥.

٩- المصدر السابق، المجلد ٢، ص ٢٢٣.

١٠- رسالة إلى بونايرت، بتاريخ ١ ثيرميدور من العام السادس (١٩ يوليو ١٧٩٨).

١١- برتران، المجلد ١، ص ١١٥.

١٢- جورجو، سانت هيلانة، يوميات لم يسبق نشرها ١٨١٥-١٨١٨، باريس، ١٨٩٩، المجلد ٢، ص ١٨٥. رأينا أن كليبر أدلى بالفعل برأيه حول الثغرة.

١٣- قوة جنود الطليعة التي أنشئت خلال حملة إيطاليا تشكل حرس واحتياطي القائد العام. وهي صورة مسبقة للحرس الإمبراطوري. واستخدمها من أجل الاعداد لانقلاب إنما يبدو هنا واضحاً.

١٤- برتران، المجلد ١، ص ص ١١٤-١١٥.

١٥- لاس كاز، مذكرات سانت هيلانة، مكتبة لابلاد، باريس، ١٩٥٦،

المجلد ١، ص ١١٠٦: "لم يتردد في قول إن كليبر كان أفضل ضباط جيشه، بعد ديزيه، (...) وقال نابليون إنه كان يعتبر بوجه عام، حتى ذلك الحين، غير ممثل للأوامر؛ إلا أنه لم يسمح قط لشيء من ذلك بأن يظهر أمام القائد العام الشاب. وقال الامبراطور إن هذا المسلك قد أدهش كثيراً ضباط هيئة الأركان الذين اعتادوا على ممالك مختلف تماماً من جانب كليبر".

١٦- جورجيو، المجلد ٢، ص ١٨٥.

١٧- برتران، المجلد ٢، ص ٢٢٣.

١٨- جورجيو، المجلد ٢، ص ٤٢٣.

حول موت هوش، أبدى تيير الملاحظة التالية: "من الأفضل دائماً لمجد هوش وكليبر وديزييه أنهم لم يصبحوا ماريشالات. فما يشرفهم أنهم ماتوا جنوداً وأحراراً، دون أن ينتهوا. مثل مورو، إلى البحث عن ملاذ في الجيوش الأجنبية" (المجلد ٩، ص ٣٠٢).

والواقع أن من المحتمل أنه لو كان كليبر قد عاش وعاد من مصر لعرف مصيراً كمصير مورو الذي كان على ارتباط وثيق به.

المصادر والمراجع بحسب ترتيب الإحالة إليها في الكتاب:

- 1- Michelet: *Histoire du XIX siècle*, tome I, *Directoire, Origines des Bonaparte*, Paris, 1875.
- 2- Ernouf: *Le General Kleber*, Paris, 1867.
- 3- Pajol: *Kleber, sa vie, sa correspondance*, Paris, 1877.
- 4- Garcot: *Kleber*, Paris, 1936.
- 5- Lucas-Dubreton: *Kleber*, Paris, 1937.
- 6- *Kleber, fils d'Alsace, Hommage collectif à l'occasion du 2^e centenaire*, Paris, 1952.
- 7- Lubert D'Hericourt: *Vie du general Kleber*, Paris, 1801.
- 8- Garat : *Eloge funèbre des generaux Kleber et Desaix prononcé le 1^{er} vendemiaire an IX, à la place des Victoires*, Paris, Brumaire an IX.
- 9- Jomini: *Histoire Critique et Militaire des guerres de la Revolution*, Bruxelles, 1840, tome II.
- 10- G. Lefebvre: *La France sous le Directoire*, Paris, 1977.
- 11- Larousse: *Grand Dictionnaire Univesel du XIX siècle*, t. IX, 2^e partie.
- 12- H. Laurens: *Origines intellectuelles de L'Expedition d'Egypte, L'orientalisme islamisant en France (1698-1798)* Edition Isis, Istanbul-Paris, 1987.
- 13- A. C. Thibaudeau: *Mémoires sur la Convention et le Directoire*, Paris, 1824, II.
- 14- M. Dumas: *Souvenirs*, Paris, 1839, III.
- 15- *Correspondance inédite de Napoleon Bonaparte avec les cours etrangères, les princes, les ministres et les generaux francais et étrangers*, Paris, Panckouke, 1819,V.

- 16- A. Raucroix: *Feuilles d' Histoire*, Paris, 1911, VI.
- 17- A. Sorel: *Bonaparte et Hoche en 1797*, Paris, 1896.
- 18- A. Sorel: *Bonaparte et le Directoire*, tome V de *l'Europe et la Révolution française*.
- 19- R. Garnier: *Lazare Hoch ou l'honneur des armes*, Paris, Payot, 1986.
- 20- J. R. Surateau: *Le Directoire, points de vue et interpretations d'après des travaux recents (Annales Historiques de la Revolution française, 1976)*.
- 21- *La Correspondance de Napoleon I^{er}*, Paris, 1858-1870, 32 vol.
- 22- *L'Histoire scientifique et militaire de l'Expédition française en Egypte*, Paris, 1830- 1836, 10 vol.
- 23- C. la Jonquière: *L'Expedition d' Egypte*, Paris, 1899-1907, 5 vol.
- 24- *Kleber en Egypte*, le Caire, IFAO, 1988.
- 25- A. V. Arnault: *Souvenirs d'un sexagénaire*, Paris, 1833, tome IV.
- ٢٦- محمد عبد الحميد الحناوي: الإسكندرية في عهد الحملة الفرنسية، مخطوط، جامعة المنيا، ١٩٨٥.
- ٢٧- عبدالرحمن الجبرتي: تاريخ مدة الفرنسيين بمصر، ليدن، ١٩٧٥.
- 28- Jabarti: *journal d'un notable du Caire durant L'expédition française*, Paris, 1979.
- 29- J. Godechot: *La Grande Nation*. 2^e éd. Paris, 1983.
- 30- Baguenler- Desormeaux (H), *kleber en Vendée (1793- 1794)*, Paris, 1907.
- 31- Abdul Karim Rafeq: *The province of Damascus*, Beyrouth, 1966.
- 32- Ammon Cohen: *Palestine in the 18 th century*, Jérusalem, 1973.
- 33- Moshe Ma'oz (ed.): *Studies on Palestine during the Ottoman Period*, Jérusalem, 1975.

- 34- *Revue d’Egypte*, 1895 II.
- 35- Bernoyer: *Avec Bonaparte en Egypte et en Syrie*, Les Presses françaises, Abbeville, 1976.
- 36- P. Martin: *Histoire de l’Expédition française en Egypte*, Paris, 1815 II.
- 37- *Mémoires et correspondance politique et militaire du prince Eugène*, Paris, 1858, I.
- 38- V. Denon: *Voyage dans La Basse et haute Egypte*, Paris, 1803.
- 39- Larevellière- Iépeaux: *Memoires*, Paris. S. d. (1895?). II.
- 40- *Bulletin de L’institut d’Egypte*, 23.
- 41- Madame de Staél: *Considerations sur La Révolution française*, Paris, 1983.
- 42- Stendhal: *Vie de Napoléon*, Lausanne.
- 43- Chateaubriand: *Mémoires d’Outre-tombe*.
- 44- Rousseau: *Kléber et Menou*, Paris, 1900.
- 45- G. Wiet: *La Chute d’El Arich*, Le Caire, 1945.
- 46- *Courrier de L’Egypte*, Le 9 brumaire an VIII.
- 47- Balzac: *La Comédie humaine*, Bibliothèque de la Pléiade, Paris, 1978,t. IX.
- 48- Bertrand: *Cahiers de Sainte- Hélène*, Paris, 1959.
- 49- Thiers: *Histoire de La Révolution française*, Paris, 1836, IX.
- 50- Volney: *Les Ruines*. Paris, 1791.
- 51- Gourgaud: *Sainte – Hélène. Journal inédit 1815- 1818*, Paris, 1899,II.
- 52- Las Cases: *Mémorial de Sainte- Hélène*, Bibliothèque de La pléiade, Paris, 1956,I.

ملحق

حوار مع هنري لورنس أجوته كاترين فارحي
(الأهرام إبدو ٢٧ مارس - ٢ أبريل ١٩٩٦)

- ظهر كتابك الحملة الفرنسية في مصر - بونابوت والإسلام في ترجمة عربية. فما الذي يمكن أن تقدمه هذه الترجمة؟
- إن كتابي يستند إلى التحري الأكثر تماسكاً للمصادر الفرنسية للحملة، كما للمصادر العربية، الأمر الذي يسمح بتقديم جانبي الواقع المصري. كما أنني قد ذكرت المصريين في سياق عملي بعدد من أبطالهم الذين نسوهم هم أنفسهم...
- ما هي، في رأيك، مكانة الحملة الفرنسية علي مصر بين الاحتفال بالذكرى المئوية الثانية للثورة الفرنسية وذكرى مرور قرن على الملحمة النابوليونية؟
- إن الثورة هي تحرر شعب يعتبر نفسه نموذجاً يجب أن يحذو حذوه كل البشر والملحمة النابوليونية هي مغامرة فردية لرجل يريد تجاوز الحدود المشتركة بين البشر. أما حملة مصر فهي المفصلة بين الاثنتين. وقد حاولت أن أوضح ما حدث بالفعل، لأن التاريخ هو حاجة إلى المعرفة، وكان عليّ أن أنظر للحدث من موقع الفرنسيين كما من موقع المصريين، ومن موقع العثمانيين كما من موقع الإنجليز.
- كيف حدث أن الثورة التي بدأت بإعلان حقوق الإنسان قد انتهت بالاستعمار؟
- الثورة الفرنسية ظاهرة مركبة. فهي تعبير عن مصالح مادية مختلفة، وهي تسعى إلى أن تكون عالمية، ومن ثم إلى أن تمتد

إلى كل البشرية، مجازفة بذلك بتنميط هذه الأخيرة .وهي في ذلك بداية الحداثة، الأمر الذي ينتقده الفيلسوف بنيامين كونستان، في كتابه **عن روح الفتح والاعتصاب** والذي يذهب إلى أن الرغبة في التنميط هي علامة الاستبداد الحديث .وهو يرى أن الشعوب كانت ضحية لنابوليون، من جراء حلمه البطولي كما من جراء رغبته في التنميط، وضحية لامبريالية تمتد إلى أوروبا كما تمتد إلى بقية العالم. ومع ذلك، فإن استعادة الذكرى النابوليونية لا تعني الرغبة في استعادة الإمبراطورية العظمى.

- هل تعني أن كتابك يهدف إلى توضيح الانتقال من نظرية حقوق الإنسان إلى الاستعمار؟
- أجل، لقد أردت أن أوضح كيف أن ثورة بدأت بإعلان حقوق الإنسان قد انتهت إلى الاستعمار.
- مترجمك، بشير السباعي، يرصد في كتابك تعاطفاً صريحاً مع شخصية كليبر.
- لقد تمحور الحديث عن حملة مصر بشكل مبالغ فيه حول شخصية بوناپرت .ومن المؤكد أن كليبر هو الذي صفى الحملة، لكنه في الوقت نفسه هو الذي نظم مكاسبها.
- هل كليبر، في رأيك، بطل منسي أم وطني منزعج؟
- هو هذا وذاك .فكليبر هو عين رمز الثورة التي تنتهي في الحزن، وهو ذلك الوطني الفرنسي الأكثر انزعاجاً من المصير الذي ينتظر الوطن مما من المصير الذي ينتظر الإمبراطورية .وهو ثوري ترعبه الفكرة التي سوف يقدمها بوناپرت عن الثورة، وهو يرى فيه ذلك الرجل الذي سوف يخون الوطن لأجل مصلحة وهمية .ونحن نجد هذا الحوار الشهير المسجل في يوميات كليبر:

"بونايرت :أنا الذي ألعب مع التاريخ،
كليبر: لا يمكن اللعب مع التاريخ، فذلك يعني التضحية
بالإمّة لحساب حلم فردي".

تلك في الواقع صورة ثورة تنتهي في التحرر من الأوهام.
ومن الواضح أن حملة مصر هي نهاية الثورة .لكنها إن
كانت بداية التحرر من الأوهام، فإنها، بوجه خاص، بداية
مغامرة بونايرت الشخصية التي سوف تُسقط الثورة على
العالم .ومساهمتها تمر بتصفيتها: إن كليبر بموافقة على جلاء
الحملة إنما ينقذها للتاريخ إذ يخلق هذا الأثر الضخم الذي
يحمل عنوان وصف مصر.

- هل فتحت الحملة مصر على العالم الحديث كما يخلو
للبعض القول غالباً؟

- على المستوى الجيوبوليتيكي، نعم، بمعنى تحويلها إلى
رهان بالنسبة للعالم الحديث .وهكذا يحفظ الجسري بشكل
واضح تاريخ ٢ ديسمبر ١٨٠٥، معركة الأباطرة الثلاثة:
لقد أدرك المصريون على الفور أن مصيرهم قد تقرر في
أوسترليتز، أي في الخارج .ويأخذ المصريون هذا الواقع في
حسابهم في مجريات حياتهم اليومية .وفيما عدا ذلك، فإن
الانفتاح على العلم قد قام به فيما بعد محمد علي الذي
ينشئ بشكل بالغ الذكاء أسطورة الحملة لكي يرضي
الغرب.

- أوضحت في مكان آخر كيف رد المصريون حجة الدعاية...

- نعم، في كتاب المملكة المستحيلة، أوضحت كيف أن
المصريين قد تمكنوا من رد حجة الدعاية وأثروا على الرأي
العام الغربي: فبقدر ما يتأثر المرء بالآخر، لا بد له من أن يؤثر
على الآخر، باستخدام لغته هو. وقد أدرك عبد الناصر ذلك

بشكل رائع في كتابه فلسفة الثورة: فبهذا الشكل يحدث نقل الايديولوجيات. إن مصطلحي "الأمة" (القومية) و"التمدن" كانا جزءاً من المعجم السياسي للغرب في القرن التاسع عشر، وقد استخدمتهما مصر لحسابها: إنها تصبح أمة (قومية) تخوض تجربة "تمدن". وهكذا نرى الشكل الذي يجرى الانتقال به من خطاب الحملة إلى خطاب محمد علي. وقد أوضحت في مكان آخر كيف يجرى الانتقال بهذا الشكل من الخطاب بوصفه ذريعة إلى الخطاب بوصفه متناً.

- لماذا العنوان الفرعي: بونابرت والإسلام؟

- إن فكرة بونابرت عن الإسلام هي فكرة ثوري ورومانسي. وهو يرى أن الإسلام يتميز بطابع ثوري. وغايته هي في البداية احتواء هذا العنف عندما يقف ضده، ثم، فيما بعد، استخدامه لحسابه، بتزعم هذه الطاقة الثورية. فالإسلام عنده هو معادل الثورة الفرنسية. وفي مذكرات سانت هيلانة، يتحدث عن محمد مستخدماً مصطلحات الثورة الفرنسية في تحليل دوره التاريخي، الأمر الذي يفسر الخطاب الذي يستخدمه مع المصريين وإحالاته.

المحتويات

٥	مختارات	□
٧	كلمة من المترجم	□
٩	تمهيد	□
١٥	الفصل الأول: كليبر قبل الحملة على مصر	□
٤١	الفصل الثاني: اللقاء مع بونابرت	□
٥٣	الفصل الثالث: الإسكندرية	□
٧٥	الفصل الرابع: حملة الشام	□
٩١	الفصل الخامس: رحيل بونابرت	□
١٠٣	الفصل السادس: قيادة كليبر	□
١٢١	الفصل السابع: كليبر وبونابرت	□
١٣٩	المصادر والمراجع	□
١٤٣	ملحق	□

للمترجم

تأليف:

- تروبادور الصمت، در النيل، الإسكندرية، ١٩٩٤.
- مرايا الالتلجنسيا، دار النيل، الإسكندرية، ١٩٩٥.
- مبدأ الأمل، دار حور، القاهرة، ١٩٩٦.

ترجمة:

- ز. ا. ليفين: الفكر الاجتماعي والسياسي الحديث في لبنان وسوريا ومصر، دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٧٨.
- ط ٢ تحت عنوان: الفكر الاجتماعي والسياسي الحديث في مصر والشام، شرقيات، القاهرة، ١٩٩٧.
- ز. ا. ليفين: التنوير والقومية. تطور الفكر الاجتماعي العربي الحديث، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٨٧.
- جورج حنين: لا ميررات الوجود، أصوات، القاهرة، ١٩٨٧ (بالاشتراك مع أنور كامل).
- تيموثي ميتشل: استعمار مصر، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٠ (بالاشتراك مع أحمد حسان).
- ك. ب. كافافي: قصائد، دار إلياس، القاهرة، ١٩٩١.
- تيموثي ميتشل: مصر في الخطاب الأميركي، مؤسسة عيال، نيقوسيا، ١٩٩١.
- تزفيتان تودوروف: فتح أمريكا، مسألة الآخر، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٢.
- روبير مانتيران (أشراف): تاريخ الدولة العثمانية، جزءان، دار الفكر، القاهرة، ١٩٩٣.
- فيليب فارغ ويوسف كرباج: المسيحيون واليهود في التاريخ

- الإسلامي العربي والتركي، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٤.
- ادواردو جاليانو: الشرايين المفتوحة لأمريكا اللاتينية - تاريخ مضاد، دار النيل، الإسكندرية، ١٩٩٤ (بالاشتراك مع أحمد حسان).
 - توماش ماستناك: الإسلام وخلق الهوية الأوروبية، دار النيل، الإسكندرية، ١٩٩٥.
 - هنري لورنس وآخرون: الحملة الفرنسية في مصر - بونايرت والإسلام، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٥.
 - توماس ماستناك: أوروبا وتدمير الآخر - الهنود الحمر والأتراك والبوسنيون، دار مصر العربية، القاهرة، ١٩٩٥.
 - جورج حنين: أعمال مختارة، منشورات الجمل، كولونيا، ١٩٩٦.
 - ط ٢ (موسعة) تحت عنوان: منظورات، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ١٩٩٨.
 - تيموثي ميتشل: الديمقراطية والدولة في العالم العربي، دار مصر العربية، القاهرة، ١٩٩٦.
 - زكاري لوكمان: خطاب الأفندية الاجتماعي، ١٨٩٩-١٩١٤، دار مصر العربية، القاهرة، ١٩٩٧.
 - جان - كلود جارسان: ازدهار والهار حاضرة مصرية: قوص، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٧.
 - هنري لورنس: المملكة المستحيلة - فرنسا وتكوين العالم العربي الحديث، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٧.
 - هنري لورنس: بونايرت والإسلام. بونايرت والدولة اليهودية، دار مصر العربية، القاهرة، ١٩٩٨.
 - جويس منصور: افتح أبواب الليل. منشورات الجمل، كولونيا، ١٩٩٨.
 - عبد الله الشيخ موسى: الكاتب والسلطة، دار مصر العربية،

القاهرة، ١٩٩٩.

- فرنان برودل: هوية فرنسا، المجلد الأول: المكان والتاريخ، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٩.
- فرنان برودل: هوية فرنسا، المجلد الثاني: الناس والأشياء، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، (تحت الطبع).
- صفاء فتحي: إرهاب، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، ١٩٩٩.
- هنري لورنس: الأصول الفكرية للحملة الفرنسية على مصر، الاستشراق المتأسلم في فرنسا (١٦٩٨-١٧٩٨)، دار شرقيات، القاهرة، ١٩٩٩.
- برنار نويل: لسان أنا، دار شرقيات، القاهرة، ١٩٩٩.

بمناسبة عيد الأول من فانديمير، أمر
بونابرت بأن يتم في أحد ميادين القاهرة نصب
مسلة شاهقة الارتفاع، ليس من الجرانيت بل
من سماك مغطى بكتان عليه رسوم، مثلما
جرت العادة على ذلك في أيامنا . وبعد
الاحتفال بالعيد، أحدث الجنود فتحة في
القاعدة ودخلوا إليها . وقد وجدوا المكان
مناسبا للهرم مع القهجات المريات، وسرعان
ما أصبح مرتعا للرديلة وانفجور . وفي
النهاية، اختفى غطاء هذا النصب تماما . وهذا
الأثر الذي كان في البداية حد رائع ويناطح
السما، وقد كف عن أن يكون غير وكر
شائن ومثير للسخرية، إنما يشتهي ويتحسس
سقوطه الوشيك . فإما أن أكون مخطئا بشكل
فادح، أو أن قصة هذا الأثر، الذي أعلن نبأ
تشيده لأوروبا بالطبل وبالزمر، سوف تكون
قصة بونابرت نفسه."

كليبر، يوميات

Bibliotheca Alexandrina



0435905



دار شرقيات للنشر والتوزيع